

발간등록번호

71-6410000-000677-10

새로운 경기

공정한 세상

2019년 경기도 공공기관(CEO) 경영평가 보고서

경기농식품유통진흥원



Global Inspiration
세계 속의 경기도

목 차

제1장 경영평가 개요	3
1. 경영평가 개요	3
2. 평가수행 체계	4
3. 경영평가 지표	6
4. 기관 일반현황	11
제2장 평가결과 요약	15
1. 평가점수표	15
2. 종합의견	16
제3장 지표별 평가결과	21
1. 기반영역	
1) 리더십	21
2) 일자리 확대	28
3) 사회적 책임	35
4) 혁신 성과	50
5) 전략	56
6) 조직관리	69
7) 인적자원관리	77
8) 재정관리	85
9) 정보관리	91
2. 성과영역	
1) 기관성과	97
2) 사회성과	107
3. 경영개선 과제	113
제4장 CEO 평가결과	117

제1장 경영평가 개요

1. 평가 개요
2. 평가수행 체계
3. 경영평가 지표
4. 기관 일반현황

제1장 경영평가 개요

1. 평가 개요

□ 평가 근거

- 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제28조
- 「경기도 출자·출연 기관의 운영에 관한 기본조례」 제12조

※ 주요의결기구 ⇨ 경기도 출자출연 기관 운영심의위원회(이하 “운영심의위원회”라 함)

□ 평가 기간 : 2019. 3월 ~ 6월 ※ 대상기간 : 2018. 1. 1.~ 12. 31.

□ 평가 방식 : 道 직접평가 (경영평가단 구성·운영)

□ 평가 대상

- 기관 평가 : 18개 기관

《별도평가 및 제외대상 기관》

기 관 명	별도평가·평가제외 근거
경기테크노파크, 경기대진테크노파크	산업기술단지 지원에 관한 특례법
경기도시공사, 경기관광공사, 경기평택항만공사	지방공기업법
코리아경기도주식회사	지자체 지분 25%미만 출자기관
차세대융합기술연구원*	결산서 대상 1년미만(18.7. 지정·고시)

* 2020년 경영평가 대비 사전컨설팅을 위해 2019년 시범평가 실시(CEO평가 포함)

- CEO 평가 : 21개 기관 CEO

《제외대상자》

구 분	인 원	제외대상 기관장
별도평가	2명	경기테크노파크 및 경기대진테크노파크(중소벤처기업부 평가)
평가제외	2명	코리아경기도주식회사(지자체 지분 50%미만), 차세대융합기술연구원(기관평가 미 실시)

※ (의료원) 소속기관장은 대표기관장이 기관장 평가방식에 따라 자체 평가하되, 상대평가 비율 준용

2. 평가수행 체계

□ 경영평가단 구성 현황

분 야	소속	성명
리더십	명지대학교 경영학과 교수	이정현
일자리 확대 (혁신성과)	안성의료복지사회적협동조합 기획실장	조천호
사회적 책임	법무법인 새길 대표변호사	이현용
전략	단국대학교 경영학부 교수	장윤희
조직·인적자원관리	경기대학교 행정학과 교수	하태수
재정관리	도원회계법인 공인회계사	임진윤
기관사업성과 (정보관리)	경기대학교 경영학과 교수	김한수
총괄간사	경기도 공공기관담당관 공공기관평가팀장	장미옥
간사	경기도 공공기관담당관 주무관	김정환
간사	경기도 공공기관담당관 주무관	조경윤
간사	경기도 공공기관담당관 주무관	손연증
간사	경기도 공공기관담당관 주무관	이정호

□ 추진일정

경 기 도	2019년 출자·출연기관 등 경영평가 실시계획 수립·통보	'18. 12월
	↓	
	「2019년 경영평가 지표설명회」 개최 ※ 지표설명, 경영실적보고서 작성요령 등	'18. 12. 21.
↓		
경영평가단 구성 및 현장평가 일정 수립	'19. 1~3월	
↓		
경 기 도	경영평가단 설명회 실시	'19. 3. 6.
↓		
공 공 기 관 (출자·출연 기 관 등)	경영실적보고서 제출 ※ 회계감사보고서는 확정 후 별도제출	'19. 3. 8.
↓		
경 기 도 (경영평가단)	경영평가 실시 ※ 서면평가 → 현지실사평가 → 평가결과 보고서 제출	'19. 4~5월
	↓	
	이의신청 ※ 경평보고서 초안송부 → 이의신청 → 이의신청검토	'19. 5~6월
↓		
경영평가보고서 작성	'19. 6월	
↓		
경 기 도 (운영심의회)	경영평가 결과 등급 심의·의결 및 발표	'19. 6월
↓		
경 기 도	경영평가결과 후속조치 계획수립·통보	'19. 7월
↓		
경 기 도 (경영평가단)	「2020년도 경영평가 매뉴얼」 보완·개선 확정	'19. 11월

3. 경영평가 지표

□ 평가지표 체계

- 경기도 공공기관 경영평가 지표체계는 『기반영역-성과영역』 등 2개 영역으로 구성
 - 직원, 고객, 프로세스, 사업성과 뿐 아니라 지도력, 정책, 전략, 사회공헌도 까지 다양하게 측정하여 조직의 지속적인 성장 및 효과적인 개선을 유도할 수 있도록 구성

평가영역	주요 평가내용
기반영역	<ul style="list-style-type: none"> · 조직의 동인(動因)인 리더십 및 전략이 적절하게 구성·운영이 되고 있는지 여부 · 성과 달성을 위한 조직 및 인적자원, 재정 및 정보자원 등 조직구성의 제반 요소들이 충실히 운영·관리되고 있는지 여부
성과영역	<ul style="list-style-type: none"> · 기관성과와 사회성과 등 공공기관으로서 주요성과를 제대로 창출하고 있으며, 정부 및 도 정책 등에 대한 준수와 사회적 책임을 다하고 있는지 여부 평가

[기반영역]

- 기반영역은 리더십, 사회적 가치, 전략, 조직·인적자원관리, 재정·정보관리 등으로 성과달성을 위한 요인이 적절하게 구성되고, 효율적으로 운영되고 있는지 여부를 평가함
- 리더십 부문은 리더십항목으로 단일하게 구성
 - 리더십은 비전 및 미션의 설정·추진과정에 리더의 참여노력, 성과지향 조직 문화 형성을 위한 리더의 참여노력 등을 점검
- 사회적 가치 부문은 일자리 확대, 사회적 책임, 혁신 성과 등 3가지의 평가항목으로 구성
 - 일자리 확대는 일자리 창출, 일자리 질 개선 등을 점검
 - 사회적 책임은 고객·지역사회와의 연계노력, 사회적 책임 이행노력, 노사상생, 사회적 약자 배려, 친환경 경영 등을 점검
 - 혁신 성과는 공공기관의 혁신 추진 노력 및 성과를 점검
- 전략 부문은 전략항목으로 단일하게 구성
 - 전략은 전략수립의 적정성, 이해관계자 공유노력, 전략과제별 관리 및 프로세스 개선 등을 점검

- 조직·인적자원관리부문은 조직관리, 인적자원관리 등 2가지 평가항목으로 구성
 - 조직관리는 조직구조 및 운영의 적정성, 권한위임 및 의사전달체계의 적정성 등 기관성과 증진을 위해 얼마나 효율적인 노력을 하고 있는지에 대해서 점검
 - 인적자원관리는 채용 및 교육의 적정성, 성과관리 및 보상의 적정성 등 구성원의 역량 강화 및 사기진작 노력을 점검
- 재정·정보관리부문은 재정관리, 정보관리 등 2가지의 평가항목으로 구성됨.
 - 재정관리는 재정계획의 적정성, 예산운영 및 집행의 적정성을 점검
 - 정보관리는 공공정보 운영의 적정성을 점검

〈표〉 기반 영역 지표

평가영역	평가부문	평가항목	핵심성과지표
기반영역	리더십	리더십	비전 및 미션의 설정·추진과정에 리더의 노력
			성과지향 조직문화형성을 위한 리더의 노력
	사회적 가치	일자리 확대	일자리 창출
			일자리 질 개선
		사회적 책임	고객·지역사회와의 연계노력
			사회적 책임이행노력
			노사상생
			사회적 약자 배려
	친환경 경영		
	혁신 성과	혁신 추진 노력 및 성과	
	전략	전략	전략수립의 적정성
			이해관계자 의견수렴 반영노력 및 공유노력
			전략과제별 사업관리 및 프로세스 개선 노력
	조직·인적 자원관리	조직관리	조직구조 및 운영의 적정성
			권한위임 및 의사전달체계의 적정성
		인적자원관리	채용 및 교육의 적정성
성과관리 및 보상의 적정성			
재정·정보 관리	재정관리	재정계획의 적정성	
		예산운영 및 집행의 적정성	
	정보관리	공공정보 운영의 적정성	

[성과영역]

- 성과영역은 기관성과와 사회성과로 분류
- 기관성과는 기관별 고유사업에 따른 특성지표의 적정성과 달성도로 구성
 - 특성지표의 적정성은 특성지표가 기관의 주요 핵심사업을 평가하기 위해 적절히 설정되었는지, 평가 방식 및 목표치 설정이 합리적이고 도전적으로 설정되었는지를 평가함
 - 특성지표의 달성도는 기관별 특성에 따라 사업영역이 다양하므로, 특성화 지표를 설정하여 사업의 달성도를 평가함
- 사회성과는 고객만족도, 정책준수 항목으로 구성
 - 고객만족도는 경기도가 실시한 외부고객만족도 조사결과를 반영
 - 정책준수는 정부정책 및 도 정책 가운데 공공기관의 준수가 필요한 항목과 전년도 경영평가 개선과제 등의 이행수준을 평가함

<표> 성과 영역 지표

평가영역	평가부문	평가항목	핵심성과지표
성과영역	기관성과	기관사업성과	특성지표의 적정성
			특성지표의 달성도
	사회성과	고객만족도	외부고객만족도
		정책준수	정부 및 도 정책준수, 경영평가 환류실적 등

□ 평가 방식

- 기관별 경영실적보고서를 바탕으로 평가하되 기관장 인터뷰, 기관 현장실사 등을 거쳐 평가결과 도출
- 경영실적보고서 검증을 위해 사업실적보고서, 기타 결재서류 등 증빙자료를 확인하고, 이견이 있는 경우 기관의 의견을 들어 결과 확정
- 지표별 평가등급을 적용하지 않고 만점 환산점수를 적용하며, 원칙적으로 기본점수 미부여(단, 최종총점에 대하여만 등급 부여)

[정성지표 평가방법]

- 평가의 주관성을 최소화하기 위하여 5단계(탁월/우수/보통/미흡/부진)로 가중치를 세분화하여 평가
- 조직운용 수준 및 전년대비 개선수준을 종합 고려하여 점수 부여
 - 단, 2개년 실적을 보유하지 않은 기관은 9등급 평가 진행함

<평가 관점의 종합 점수 부여 방법>

구분		조직운용 수준				
		탁월	우수	보통	미흡	부진
전년대비 개선수준	탁월	9	8	7	6	5
	우수	8	7	6	5	4
	보통	7	6	5	4	3
	미흡	6	5	4	3	2
	부진	5	4	3	2	1

- 평가 등급 구분 및 평점

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
기준점수	9	8	7	6	5	4	3	2	1
평점	100점 ~90점	90점미만 ~80점	80점미만 ~70점	70점미만 ~60점	60점미만 ~50점	50점미만 ~40점	40점미만 ~30점	30점미만 ~20점	20점미만

[정량지표 평가방법]

○ 지표별 특성에 따라 다음의 방법 중 한 가지 방법으로 평가

구분		평가방법 개요
평가 방법	목표부여	기준치(통상 최근3년 실적치)에 일정수준을 고려한 최고 목표와 최저목표를 설정하여 득점구간을 설정하여 측정
	목표대비 실적평가	직전년도 실적만 존재하거나 분석에 이용되는 분모가 100을 넘길 수 없는 성과 평가 시 적용
점수 부여	상향평가	전년대비 수치가 높을수록 평가 점수가 높아짐
	하향평가	전년대비 수치가 낮을수록 평가 점수가 높아짐

○ 기관사업성과 부문은 평가의 정교화를 위해 목표부여평가, 목표대비 실적평가, 만족도 평가 등을 이용함

- '17년('16년 실적분) 평가부터 목표부여방식을 원칙으로 한 목표달성 난이도 평가 도입

〈목표달성수준의 난이도 평가〉

구분	평가비중	평가점수						비고
		100점	95점	90점	85점	80점	75점	
목표달성수준	30%	목표대비 15%이상 실적상승	목표대비 10%이상 실적상승	목표대비 7.5%이상 실적상승	목표대비 5%이상 실적상승	목표대비 5%미만 실적상승	목표대비 실적상승 없음	평가방법: 정량
달성도	70%	평가방식(목표부여, 목표대실적 등) 달성도 기준 점수산정						

※ 달성수준의 목표는 목표부여에서는 기준치이며, 목표대 실적에서는 목표값으로 적용하여 평가

[평가결과 종합]

○ 정성지표와 정량지표 평점을 합산한 기관의 종합 평가결과는 'S' ~ 'D' 의 5단계 등급으로 산출하여 운영심의위원회 심의로 결정

S	A	B	C	D
95점 이상	95점 미만 85점 이상	85점 미만 75점 이상	75점 미만 65점 이상	65점 미만

※ 평가환경(평가기준 및 평가모형 변경 등)과 공공기관의 정책변화 등의 원인으로 예측하지 못한 평가결과 발생 시 운영심의위원회 심의를 거쳐 등급 구간 등 조정

4. 기관 일반현황

기관명	경기농식품유통진흥원																														
설립근거	<ul style="list-style-type: none"> - 민법 제32조 - 경기농식품유통진흥원 설립 및 지원 조례 																														
연혁	<ul style="list-style-type: none"> - 2005.03.14. 경기녹지재단 설립 등기 - 2007.06.04. 경기농림진흥재단 법인명 변경 - 2010.01.91. 연인산도립공원 위탁 운영관리 - 2017.04.12. 경기농식품유통진흥원 법인명 변경 																														
기구 및 인력 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 조직 구성 : 2본부, 8개 부서 <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A["이사장 (행정1부지사)"] --- B["이사회"] A --- C["원장"] C --- D["경영기획본부"] C --- E["유통사업본부"] D --- D1["경영기획부"] D --- D2["인사재무부"] D --- D3["도농상생부"] D --- D4["농정지원부"] E --- E1["유통전략부"] E --- E2["온라인유통부"] E --- E3["마케팅지원부"] E --- E4["학교급식사업부"] </pre> </div> <ul style="list-style-type: none"> - 정원 : 58명, 현원 : 55명 ('18.12.31 기준) 																														
주요사업	<ul style="list-style-type: none"> - 친환경농산물 소비촉진 및 친환경 학교급식 추진 - 경기농식품 유통판매 촉진 및 농식품유통 플랫폼 운영 - 귀농귀촌 및 도시농업 활성화 																														
예산	<p style="text-align: right;">(단위 : 억원)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>2018년(A)</th> <th>2017년(B)</th> <th>증감(A-B)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>세입합계</td> <td>1,450</td> <td>138</td> <td>1,312</td> </tr> <tr> <td>출연금 및 수탁금</td> <td>126</td> <td>127</td> <td>△1</td> </tr> <tr> <td>사업외수입 등</td> <td>1,324</td> <td>11</td> <td>1,313</td> </tr> <tr> <td>세출합계</td> <td>1,450</td> <td>138</td> <td>1,312</td> </tr> <tr> <td>사업비</td> <td>1,408</td> <td>98</td> <td>1,310</td> </tr> <tr> <td>운영비 등</td> <td>42</td> <td>40</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 독립공원 운영 제외</p>			구분	2018년(A)	2017년(B)	증감(A-B)	세입합계	1,450	138	1,312	출연금 및 수탁금	126	127	△1	사업외수입 등	1,324	11	1,313	세출합계	1,450	138	1,312	사업비	1,408	98	1,310	운영비 등	42	40	2
구분	2018년(A)	2017년(B)	증감(A-B)																												
세입합계	1,450	138	1,312																												
출연금 및 수탁금	126	127	△1																												
사업외수입 등	1,324	11	1,313																												
세출합계	1,450	138	1,312																												
사업비	1,408	98	1,310																												
운영비 등	42	40	2																												
CEO	<ul style="list-style-type: none"> - 전임 기관장(서재형) 2019년 7월 9일 부 퇴임 - 현임 기관장(강위원) 2019년 8월 2일 부 취임 																														

제2장 평가결과 요약

1. 평가점수표
2. 종합의견

제2장 평가결과 요약

1. 평가점수표

평가영역	평가부문	평가항목	핵심성과지표	배점	결과
기 반 영 역	리더십	리더십	비전 및 미션의 설정·추진과정에 리더의 노력	3	2.18
			성과지향 조직문화형성을 위한 리더의 노력	2	1.52
		소계		5	3.70
	사회적 가치	일자리 확대	일자리 창출	3	1.64
			일자리 질 개선	3	2.91
		사회적 책임	고객·지역사회와의 연계노력	3.75	2.79
			사회적 책임이행노력	5.75	4.36
			노사상생	1	0.65
			사회적 약자 배려	3	2.50
			친환경 경영	0.5	0.39
		혁신 성과	혁신 추진 노력 및 성과	2	1.56
	소계		22	16.80	
	전략	전략	전략수립의 적정성	3	1.97
			이해관계자 의견수렴 반영노력 및 공유노력	2	1.23
			전략과제별 사업관리 및 프로세스 개선 노력	2	1.10
		소계		7	4.30
	조직·인적 자원관리	조직관리	조직구조 및 운영의 적정성	2	1.37
			권한위임 및 의사전달체계의 적정성	2	1.57
		인적자원관리	채용 및 교육의 적정성	2	1.00
			성과관리 및 보상의 적정성	2	1.20
		소계		8	5.14
	재정·정보 관리	재정관리	재정계획의 적정성	3	2.02
			예산운영 및 집행의 적정성	3	1.95
정보관리		공공정보 운영의 적정성	2	0.58	
소계		8	4.55		
기반영역				50	34.49
성 과 영 역	기관성과	기관사업성과	특성지표의 적정성	5.25	2.99
			경기농가 소득증대	10.4125	10.2125
			경기농가 경쟁력 강화	10.4125	10.2563
			도농문화 확산	8.925	8.925
		소계		35	32.38
	사회성과	고객만족도	외부고객만족도	10	8.73
		정책준수	도 권장정책 이행실적	5	2.35
		소계		15	11.08
성과영역				50	43.46
합 계				100	77.95

2. 종합의견

□ 총 평

- 경기농식품유통진흥원은 2019년(2018년도 실적) 경영평가 결과 전년 대비 0.63점 하락한 77.95점을 부여받았고, 등급은 B등급으로 평가됨
- 영역별로 살펴보면, 성과영역의 실적이 기반영역의 실적에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타남. 지속가능한 기관의 성장을 위해서는 기반영역에서는 재정·정보관리 부문을, 성과영역에서는 사회성과 부문의 수준을 제고하여 균형을 유지할 필요가 있음
- 부문별로 살펴보면, 기반영역 중 사회적 가치 부문과 리더십 부문이 가장 우수한 평가를 받은 반면, 조직·인적자원관리 부문이 상대적으로 저조하고, 재정·정보관리 부문과 전략 부문이 가장 낮은 실적을 나타냄. 한편 성과영역 중 기관성과 부문의 실적이 상대적으로 사회성과의 실적보다 매우 우수한 것으로 나타남
- 경기농식품유통진흥원의 세부 평가항목별 주요 내용은 다음과 같음
 - 구성원들의 기관 비전과 미션의 내재화가 진행되고, 외부 고객 등 다양한 이해관계자들과의 소통이 강화되는 등 기관장의 리더십이 발휘되었으며 하위권이던 내부고객만족도를 상위권으로 높이는 실적을 거두었음
 - 사회적 가치 부문의 일자리확대, 사회적 책임 및 혁신성과의 세 항목 평가 결과가 유사한 수준이며, 모두 개선의 여지가 상당함. 일자리 확대 항목 중 일자리 질 개선 지표 관련 노력과 실적이 우수한 반면, 일자리 창출 지표 관련 노력과 실적이 미흡함. 사회적 책임 항목의 여러 지표 중에서는 사회적 약자 배려 항목 관련 노력이 상대적으로 양호함. 구성원 인당 평균 초과근무 시간 단축 및 연가사용실적 개선 등의 노력은 근로시간 단축 노력의 긍정적인 결과임
 - 전략 부문에서의 노력과 실적은 전년 대비 상당히 하락하였으며, 절대적인 수준에서도 매우 미흡하여 개선의 여지가 매우 큼. 전략 부문의 3가지 세부 지표 중에서는 전략 수립 적정성 지표 결과가 다소 높지만, 세 지표 모두의 개선 노력이 요구됨
 - 전년 대비 조직·인적자원관리 부문 평가결과가 크게 하락하였으며, 절대

적인 기준에서도 부문 노력과 실적이 크게 미흡한 편임. 조직관리 항목 평가 결과는 상대적으로 약간 더 높게 평가되었고, 인적자원관리 항목 평가 결과는 더 낮게 평가되었음. 권한위임 및 의사전달체계의 적정성 지표 결과가 상대적으로 높았으며, 채용, 교육, 성과관리 및 보상 등 인적자원관리 항목의 개선을 위한 노력이 특히 요구됨

- 재정·정보관리 부문의 노력과 실적이 전년 대비 개선되었으나 절대적 기준으로 볼 때는 여전히 크게 미흡한 수준이며, 기관의 모든 부문 평가에서 가장 낮은 평가에 해당하는 수준임. 특히 공공정보 운영의 적정성은 매우 미흡한 수준에 머물러 있음
- 기관성과 부문의 노력과 실적이 전년과 비교할 때 약간 하락하였으나, 여전히 우수한 수준을 유지하고 있음. 다만, 기관이 수행중인 과제에 대해 성과 지표가 설정되어 있지 않아 기관의 노력 수준을 측정·평가하지 못하는 등 특성지표의 적정성 지표의 개선 노력이 요구됨
- 사회성과 부문의 노력과 실적이 전년과 비교할 때 다소 하락하였음. 고객 만족도는 양호한 편이나 도 권장정책 준수 실적이 상당히 미흡함

□ 지표별 종합의견

평가부문	내 용	2019 결과	2018 결과	비고
총점		77.95 (B)	78.58 (B)	↓
리더십	<ul style="list-style-type: none"> · 사업별로 다양한 이해관계자 집단과의 의사소통을 강화하여 사업 성과를 높였으며, 구성원과의 소통을 개선하여 내부고객만족도 역시 크게 상승하였음 · 성과 중심 평가시스템의 개선 노력이 필요함 	74.00	61.63	↑
사회적 가치	<ul style="list-style-type: none"> · 통합 고객관리시스템의 체계화가 필요하며, 지역 사회 연계 채널 및 의견 수렴이 강화되어야 함. 윤리 경영이 적절하게 이루어지고 있으나 이사회 활성화와 내부감사시스템 마련은 보완되어야 함 · 청년 의무고용 실적이 미흡하였고, 정원 대비 현원 비율 제고 및 우수탁 사업 인력의 일자리 질 개선 노력이 필요함 	76.36	55.67	↑
전략	<ul style="list-style-type: none"> · 절대적인 기준에서도 크게 미흡하며, 상대적인 기준에서도 전년 대비 하락하였음 · 전략체계도의 개선, 핵심성과지표의 합리적 목표치 설정, 유통효율화를 위한 전산시스템 도입, 이해관계자들과의 소통 제고방안 마련, 핵심과제별 자원 배분 개선 등의 노력이 요구됨 	61.43	69.89	↓
조직·인적 자원관리	<ul style="list-style-type: none"> · 전년 대비 평가 결과가 크게 하락하였으며 조직관리보다 인적자원관리 지표의 부진이 두드러짐 · 직무역량 점검 강화, 협업자문위원회 활성화, 구성원 고충청취 확대, 인사위원회 객관성 제고, 교육성과 측정과 활용에서의 개선, 성과지표의 고도화 등의 개선 노력이 요구됨 	64.25	84.17	↓
재정·정보 관리	<ul style="list-style-type: none"> · 전년 대비 노력과 실적이 개선되었으나, 매우 낮은 절대점수 수준을 보이고 있으며, 공공정보 운영 적정성 개선이 시급함 · 중장기 재정계획과 예산과의 부문별 차이분석의 환류과정 강화, 자금운용수익률 제고, 홈페이지 제공 정보 확충, 공공데이터 발굴을 위한 민간 수요조사 등의 노력이 필요함 	56.88	48.90	↑
기관성과	<ul style="list-style-type: none"> · 전년 대비 평가 결과가 다소 하락하였으나 여전히 우수한 수준을 유지하고 있음 · 특성지표 적정성 개선이 필요하며 성과지표화 되지 않은 일부 기관과제의 지표 반영 및 일부 지표의 효율성 반영 방안 마련이 필요함 	92.51	94.09	↓
사회성과	<ul style="list-style-type: none"> · 전년도에 비해 다소 하락하는 노력과 실적을 보였음. 도 권장정책 이행실적이 상대적으로 부진함 	73.87	80.50	↓

제3장 지표별 평가결과

1. 기반영역
2. 성과영역
3. 경영개선과제

제3장 지표별 평가결과

1. 기반영역

① 리더십

핵심성과 지표명	비전 및 미션의 설정·추진과정에 리더의 노력					
지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 기반	평가부문	리더십	지표성격	정성
		<input type="checkbox"/> 성과	평가항목	리더십	평가방법	절대평가
평가결과	운용수준	우수	평가등급	3등급	가중치	3
	개선수준	우수	평점	72.67점	득점	2.18

□ 종합의견

- 취임 후 기관 현황 파악이 완료된 이후 시기인 2018년에는 현 기관장의 분명한 리더십과 경영의지가 발현되었으며, 대내적으로 기관 구성원 수준에서의 기관의 비전과 미션의 내재화가 진전되었음. 대외적으로 여러 이해관계자들과의 소통과 신뢰가 강화되는 긍정적인 변화가 발생하였음
- 기관 내부 구성원들과의 공식 소통 채널과 비공식 소통 채널을 모두 활용하여 소통을 강화하였으며, 대외적으로 친환경학교급식 사업 등 개별 사업 이해관계자들과의 의사소통을 크게 강화하여, 기관 비전과 미션 실행과정에서의 잠재적인 문제 발생 가능성을 줄이는 효과를 거둠
- 개별 사업이 아닌 기관 전체 사업에 대한 평가와 조정 프로세스가 강화될 필요가 있으며, 비전과 미션의 공유 수준 제고를 위한 구성원들로부터의 상향식 의견 수렴과 개선 노력이 강화되어야 할 것임

□ 세부 평가의견

- (CEO의 경영의지와 철학) 최고경영자로서 조직체의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고, 적극적 경영의지를 표명하고 있는가?

- 운용 수준

- 2017년 4월 경기농식품유통진흥원으로서의 조직 전환 이후 아직 오랜 시간이 경과하지 않아, 기관의 사명과 사회적 역할에 대한 기관 내부와 외부의 공감대 형성이 충분하게 이루어지지 않았고, 관련 시스템의 운용수준 역시 안정화되지 않아, 개선의 여지가 있음
 - 전체 현원 중 지원부서 인력 비중을 30% 이내, 관리직 인원 비중을 20% 이내로 운용하도록 하는 정부 지침을 준수하고 있음. 이러한 노력은 그 중요성이 날로 커지고 있는 친환경급식 공급사업 등 기관의 사회적 역할을 차질 없이 수행하려는 기관 및 기관장의 노력을 보여주는 예임
- 전년대비 개선수준
- 2017년 7월 현 기관장의 취임 및 같은 해 하반기 기관 현황 파악 시기를 거친 이후인 2018년에는 현 기관장이 기관 경영방침을 구체적으로 수립하고 이를 실천하려는 의지를 기관 대내외에 적극적으로 표명하고자 노력하였음
- 잘된 점
- 기관 내부에 경영의지의 확산·내재화를 위해 주간회의 및 월간회의 등의 공식 채널을 활용하는 것뿐만 아니라, 기관 구성원과의 소통 접촉면을 확대하는 비공식 채널의 사용 빈도도 증가하였음. 또한 기관의 사명과 역할에 대한 기관 외부 인식도 개선을 위해 대외적 언론 노출 강화, 친환경학교급식 사업장 순시 및 위생점검, 학교급식 관련 간담회 개최, 농정해양위원회 주요사업 간담회 참석 등의 다양한 활동을 전개하였음
- 미흡한 점
- 해당사항 없음
- 개선방안
- 해당사항 없음
- (비전, 미션의 제시 및 체계화) 기관발전을 위한 비전과 미션이 구체적으로 제시되어 있으며, 추진과정에서 발생하는 문제를 적절히 관리하고 있는가?
- 운용 수준
- 2018년 2월부터 4월까지 기관의 비전과 미션을 반영한 경영목표와 전략 과제를 수립하였으며, 경기도 민선 7기 출범에 즈음하여 민선 7기 정책 반영을 위한 전략수립 워크숍을 개최하는 등 환경 변화에 따른 비전 및 미션의 점검과 지속적 체계화 노력을 기울였음

- 전년대비 개선수준
 - 2017년 수립한 2018~2022 중장기 발전전략에 대해서 2018년에 농식품 유통이라는 본연의 업무를 보다 강조하는 방향으로 비전과 미션을 재정립(비전 2022)하는 개선을 시도하였음. 이를 바탕으로 유통사업본부 중심의 조직 개편과 오프라인 마케팅에서 온라인 마케팅으로의 유통 초점의 이동을 실행할 수 있었음
 - 잘된 점
 - 기관의 가장 중요한 사업인 친환경학교급식 사업과 관련하여, 친환경학교급식 사업장 순시, 친환경학교급식 관련 107개소 대상 위생점검 실시, 학교급식 참여주체 네트워크 간담회 25회 실시 등의 활동이 두드러졌으며, 이는 기관 사업 추진과정에 참여하는 다양한 이해관계자집단과의 지속적인 상호작용을 의미하며, 사업추진과정에서 발생할 수 있는 다양한 문제를 신속하게 인식하고, 대응하고자 하는 노력을 경주하고 있음을 의미함
 - 미흡한 점
 - 2018년 하반기에 사업별 이해관계자 및 고객 재정의, 이해관계자 의견 수렴 관련 지침을 제정하였고, 신규사업발굴 시스템 및 사업관리 시스템을 운영 중이지만, 개별 사업이 아닌 기관 전체 사업에 대한 평가 및 조정, 그리고 이해관계자 및 고객 관리 시스템에 대한 개선 노력은 상대적으로 뚜렷하지 않음
 - 개선방안
 - 54개 사업에 대한 평가와 선별, 그리고 여러 사업들 간의 우선순위에 대한 기관 내부에서의 논의와 기관 외부(경기도, 고객, 전문가 및 자문가능기관)로부터의 의견 수렴에 기초하여, 핵심 사업에 보다 집중하고, 안정적으로 사업을 추진할 수 있는 보다 적극적인 기관의 노력이 필요할 것임
- (비전, 미션의 공유) 비전과 미션이 부서별·개인별로 공유되고 있으며, 이를 점검하기 위한 모니터링 체계가 있는가?
- 운용 수준
 - 2018년 3월 최종 제출된 중장기 발전전략 연구보고서를 위한 기관 구성원 전체에 대한 설문조사(2017년 10월 실시)에서는 비전 및 공유가치 항목 측정값이 3.88점(5점 만점 기준)이었으며 이는 조직건강도 11개 항목 평균인 3.69점을 상회하는 점수로서 비전과 미션의 공유 수준이 양호한 것으로 나타났으며, 이 수준은 2018년에도 유지되고 있는 것으로 추정됨

- 사업추진보고회, 전직원 워크숍, 발전전략관련 보고회, 성과평가 시스템 등의 다양한 활동과 시스템에 의해 비전과 미션의 부서별, 개인별 공유가 추진되고 있음
- 전년대비 개선수준
 - 부서간 칸막이를 넘어설 수 있는 협업문화 조성을 위한 기관장의 노력이 필요하다는 점이 2018년도 경영평가에서 권고된 바 있으며, 이를 개선하기 위하여 협업 프로그램을 가동하고 직원과의 의사소통을 강화하고자 기관장이 적극적인 노력을 경주하였음
- 잘된 점
 - 44개 사업을 대상으로 하는 사업추진 및 예산집행 모니터링 및 환류 시스템과 85건의 목표성과 건수 대상 개인사업달성도 중간 모니터링 및 환류 시스템의 실행은 부서 및 개인의 업무와 기관의 미션 및 비전의 연계에 기여한다는 점에서 긍정적임
- 미흡한 점
 - 2018년 성과평가 방식에서 평가 항목 중 하나인 부서성과의 평가과정에서 기관장의 경영방침에 기초하여 경영기획부가 평가요소 관련 지침을 배부하는 하향식(top-down)으로 진행되는 등 성과평가 방식의 강화에도 불구하고, 기관 구성원 개인과 부서들의 상향식의 활발한 의견 개진과 비전 및 미션의 공유 수준 제고를 위한 다양한 노력이 충분한 수준이라고는 보기 어려움
- 개선방안
 - 해당사항 없음

□ 우수사례

- 해당사항 없음

핵심성과 지 표 명	성과지향 조직문화형성을 위한 리더의 노력					
지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 기반	평가부문	리더십	지표성격	정성
		<input type="checkbox"/> 성과	평가항목	리더십	평가방법	절대평가
평가결과	운용수준	우수	평가등급	3등급	가 중 치	2
	개선수준	우수	평 점	76점	득 점	1.52

□ 종합의견

- 성과지향적 조직문화와 관련하여, 기관은 아직 체계적이고 합리적인 성과평가 시스템을 확립한 상태에는 도달하지 못하였으며, 연공서열에 의해 크게 영향 받는 보상체계 및 성과평가 방식을 개선하기 위한 기관 및 기관장의 지속적인 노력이 필요함
- 경기도 전체 공공기관 내부고객만족도가 하락하는 악조건 속에서 2017년도 동일 유형에서 중위권 수준이던 내부고객만족도를 동일유형 내 상위권으로 끌어올리는 큰 개선 실적을 거두었음. 이는 업무 부담 경감 및 휴가제도 개선, 그리고 종업원과의 의사소통 강화 등의 노력을 통해 소규모 기관의 불리함을 극복했다는 점에서 긍정적으로 평가될 수 있음

□ 세부 평가의견

- (관리계획) 성과지향적 조직문화 구축을 위한 전략 및 구체적인 실천방안이 마련되어 운영되고 있는가?
 - 운용 수준
 - 성과지향적 조직문화 구축을 촉진하는데 기여할 수 있는 성과기반형 보상 체계의 구축이 제도적으로 완비된 수준에는 이르지 못하고 있음. 2018년 까지 호봉제 기반 보상제도가 운영되고 있으며, 성과급 제도 도입의 검토가 이루어지고 있으나, 추가적인 기관의 노력이 요구되는 상황임
 - 전년대비 개선수준
 - 성과평가시스템이 미비하며, 이에 대한 개선이 필요하다고 2018년도 경영 평가에서 권고되었으며, 이를 개선하기 위한 여러 노력이 이루어졌음. 개인별 성과사업 달성도만으로 평가하던 개인평가 방식이 개인 성과사업 달성도뿐만 아니라, 부서 성과달성도와 개인 성과사업 추진적정성까지 고려 하는 방식으로 변경된 것은 하나의 예임

- 잘된 점

- 현 기관장이 과거 민간부문 유통전문가였던 경험을 활용하여, 투입지표에 해당하는 예산집행 위주의 기존 업무평가 기준을 산출지표에 해당하는 매출 실적 기준으로 바꾼 점과 정성평가 위주의 평가기준을 정량평가 중심으로 바꾼 점 등은 성과 위주의 조직문화 형성을 위한 효과적인 실천방안이자 노력의 결실로 평가할 수 있음

- 미흡한 점

- 54개 사업의 111개 성과지표를 운영 중이지만, 현재 조직 규모 및 현원 숫자, 성과평가시스템의 확립 정도 등을 고려할 때, 이 성과지표의 수는 과도한 측면이 강하며, 특정 팀별 성과지표가 과도한 문제점이 발견됨
- 개인성과평가 결과 S등급 및 A등급에의 쏠림현상이 두드러져, 평가의 개인간 변별력이 떨어지는 문제점이 발견되며, 이러한 문제점은 정도의 차이는 있으나, 부서 평가 및 지표 평가에서도 발견됨. 개인별 평가 및 부서별 평가의 엄격한 등급화에 대한 구성원과 기관 전체의 수용도가 높지 않은 성과평가시스템 도입 초기라는 점을 감안하더라도 점진적인 개선 노력이 필요할 것임
- 개인성과평가 방식에 포함된 개인 성과사업 추진 적정성의 추가는 개인별 사업 예산의 편차와 개인 업무의 돌발적 변경 필요성 등을 반영하기 위한 목적 하에 이루어졌다고 하더라도, 가급적 연초에 충분히 조정되는 것이 바람직하며, 그 비중을 낮추어가는 노력이 필요할 것임

- 개선방안

- 핵심성과지표에 대한 기관의 선택과 집중 차원에서 111개 성과지표의 간소화 노력이 필요하며, 아울러 팀별 성과지표의 적정성에 대한 재검토와 개선 노력이 이루어질 필요가 있음
- 개인별 평가 및 부서별 평가 등급의 변별력 강화 및 개인 평가 기준 조정을 위한 제도적 개선이 필요하며, 타 유사기관 사례를 참조할 수 있을 것임

○ (관리노력) 조직구성원에 대한 적절한 동기부여가 이루어지고 있으며, 내부 조직만족도가 제고되고 있는가?

- 운용 수준

- 기관의 짧은 연혁 및 소규모 기관의 가용 자원 부족 등으로 인해 다양하고 효과적인 내재적 동기부여 방식(개인 선호 및 능력에 부합하는 업무의 할당, 구성원 업무수행 역량 강화에 기여하는 교육훈련 및 배치전환, 조직

내 활발한 의사소통 등) 및 외재적 동기부여 방식(합리적 보상체계 및 보상 수준, 복리후생 제도 운영 등)을 운용하기에는 어려운 여건임

- 전년대비 개선수준

- 타 기관 대비 매우 낮은 수준을 보였던 내부고객만족도는 전년도 70.1점으로 나타나, 경기도 전체 공공기관 평균점수(74.9점)보다는 낮았지만 경제지원과 진흥 유형 기관 평균점수(67.1점)보다는 높았으며, 같은 유형의 중간에 해당하는 점수를 보인 바 있음. 2018년 조사에서는 경기도 전체 공공기관 평균 점수가 72.4점으로 전년 대비 2.5점 하락하는 상황에서도 74.5점으로 개선되는 긍정적인 성과를 낳았음
- 아울러 기관의 내부고객만족도 점수는 경제지원과 진흥 유형 기관들 중 상위권에 해당하는 점수이며, 조직문화지수 역시 상당히 개선되는 모습을 보여 내부고객만족도의 전년 대비 개선을 뒷받침하는 결과임

- 잘된 점

- 공공기관의 특성으로 인해 낮은 내부고객만족도의 주요 원인인 보상수준 및 보상체계 개선을 신속하게 실현할 수 없음에도 불구하고, 기관 및 기관장이 수확기 야근이나 주말근무 등에서의 구성원 업무 부담 경감, 휴가제도 운영 개선, 구성원과의 의사소통 강화 등의 노력을 통해 내부고객만족도를 개선시킨 점은 긍정적임

- 미흡한 점

- 100점 만점 기준 70점 초중반대를 보이고 있는 내부고객만족도의 수준은 절대적으로 높은 수준이라고 할 수 없으며, 내부고객만족도의 지속적 개선을 위한 노력이 경주되어야 함

- 개선방안

- 내부고객만족도의 지속적인 개선을 위해서 기관 구성원 역량 개발을 위한 기관의 노력이 강화될 필요가 있음. 조직건강도 조사에서도 이에 대한 구성원의 수요가 높음을 확인할 수 있었음. 2018년에 두드러진 농산물우수관리(GAP) 교육 프로그램뿐만 아니라 기관의 핵심사업인 친환경학교급식사업의 효과적 수행능력 제고에 기여할 수 있는 교육을 발굴하여 실행하는 방안을 검토할 수 있을 것임

□ 우수사례

- 해당사항 없음

2 일자리 확대

핵심성과 지 표 명	일자리 창출					
지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 기반 <input type="checkbox"/> 성과	평가부문	사회적 가치	지표성격	정성·정량
			평가항목	일자리 확대	평가방법	절대평가
합 계	가 중 치	3	평 점	54.67점	득 점	1.64
정성지표	평가등급	2등급	평 점	82점	가 중 치 득 점	2 1.64
정량지표	가 중 치	1	평 점	0점	득 점	0

□ 종합의견

- 정원과 정원외인력을 체계적으로 관리하고, 2018년에 정원외인력으로 19명을 채용하는 등 일자리 창출을 위해 노력하고 있는 점은 긍정적으로 판단되지만, 정원대비 현원의 비율이 감소('17년 88%→'18년 75%)하고, 위·수탁사업의 정원외 인력(기간제) 채용은 증가('17년 6명→'18년 19명)하고 있는 점은 안정적인 인력운영을 위해 개선해야할 점으로 판단됨. 위·수탁사업이라 하더라도 다년도 사업의 경우 정규직 채용을 통한 인력배치로 정원대비 현원의 비율을 높이고 위·수탁사업의 연차별 안정적 연계 운영을 도모하고 일자리의 질 개선을 위해 노력할 필요가 있음
- 근로시간 단축을 위한 직원 설명회, 노사협의회를 통한 탄력근무제 운영, 부서별 성과지표 반영을 통한 정책 이행 등 제도와 운영지침 도입을 통해 근로시간 단축을 위한 노력이 성과적으로 진행됨. 전년대비 1인당 초과근무시간을 상당히 단축('17년 12.22시간→'18년 10.08시간)시켰고, 연가 사용 실적도 상승('17년 71.6%→'18년 87.6%)하는 등 근로시간 단축 개선 노력이 성과를 거두고 있음
- 탄력근무제(시차선택형) 운영과 매주 수요일 패밀리 데이를 통해 일과 직장의 양립을 추구하는 직장 문화를 만들어나가고 있음. 또한 집중적인 업무를 통해 초과근무시간을 단축하였고 이를 통해 일과 가정의 양립 도모, 학업 기회를 제공하는 등 내부만족도가 상승하는 계기가 되었음

□ 세부 평가의견

- (일자리 창출을 위한 노력) 일자리 창출을 위한 노력과 성과가 있는가?
- 운용 수준

- 위·수탁사업의 적극적 유치를 통해 정원의 인력으로 16명을 채용하고, 정원과 정원의 인력의 체계적 관리와 일자리 창출을 위해 노력하고 있음
- 농식품유통 강화를 위한 조직개편 시기에 공공기관 경영합리화에 따라 녹지분야 업무 이관으로 발생한 인력을 재배치하여 인력운영에 안정화를 기한 점은 긍정적으로 판단됨
- 잘된 점
 - 마케팅지원부, 도농상생부 등 사업부서에 필요 인력을 적시에 충원하여 사업운영을 원활하게 지원하였음. 위·수탁 사업을 통해 16명의 신규 일자리 창출을 도모하였음
- 미흡한 점
 - 해당사항 없음
- 개선방안
 - 정원대비 현원의 충원 비율은 감소('17년 88%→'18년 75%)하고 위·수탁사업의 정원의 인력(기간제) 채용은 증가('17년 6명→'18년 19명)하고 있음. 이를 감안하여 다년도 위·수탁사업의 경우 적정 필요인원을 산출하고 정원내 인력(정규직) 채용을 통해서 사업의 안정적 운영을 모색하며 나아가 양질의 일자리 창출을 도모하도록 강화하는 것이 필요함

○ (근로시간 단축 노력) 근로시간 단축을 위한 노력이 적극적으로 이루어지는가?

- 운용 수준
 - 근로시간 단축을 위한 직원 설명회, 노사협의회를 통한 탄력근무제 운영, 부서별 성과지표 반영을 통한 정책 이행 등 제도와 운영지침 도입을 통해 근로시간 단축을 위한 노력이 성과적으로 진행됨
 - 초과근무시간 관련 1인 평균 초과 근무시간이 '17년 12.22시간에서 '18년 10.08시간으로 상당히 줄어들었으며 연가 사용 실적도 '17년 71.6%에서 '18년 87.6%로 상승하는 등 근로시간 단축 개선 노력이 실효를 거두고 있음
- 잘된 점
 - 노사협의회를 통해 탄력근무제를 요청하는 직원들의 의견을 수렴하여 탄력근무제를 도입하였으며 매주 수요일 패밀리 데이를 통해 일과 직장의 양립을 추구하는 직장 문화를 만들어나가고 있음. 또한 집중적인 업무를 통해 초과근무시간을 단축하였고 이를 통해 일과 가정의 양립 도모, 학업 기회를 제공하는 등 내부만족도가 상승하는 계기가 되었음

- 미흡한 점
 - 해당사항 없음
- 개선방안
 - 해당사항 없음

○ (청년 의무고용 실적) 청년고용 수준이 도 권장수준에 부합하는가?

- 측정산식 : (당해연도 고용된 청년근로자 ÷ 정원) × 100
- 평가결과

정원	의무고용인원	당해연도 청년 고용인원	달성률	가중치	득점
58명	1명	0명	0%	1	0

- 평가의견
 - 2018년 고용 청년근로자 수는 0명으로써, 의무고용인원 대비 달성률은 0%임. 이에 따라 0점으로 평가되었음

□ 우수사례

- 해당사항 없음

핵심성과 지표명	일자리 질 개선					
지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 기반	평가부문	사회적 가치	지표성격	정성·정량
		<input type="checkbox"/> 성과	평가항목	일자리 확대	평가방법	절대평가
평가결과	가 중 치	3	평 점	97점	득 점	2.91

□ 종합의견

- 비정규직 근로자 정규직 전환 가이드라인에 맞게 전환심의기구를 구성·운영하여 정규직 전환을 순조롭게 진행 완료하였으며, 노사 간 갈등을 최소화하는 차원에서 노사협의회를 통해 진행과정을 공유하는 등 협력적 노사문화를 만들어 가고 있는 것으로 보여짐. 또한 비정규직 근로자의 정규직 전환 대상자가 조직 문화에 잘 융화되고 있고 특히 비정규직과 정규직 간 임금체계, 복지제도 등에 차별이 없도록 노력하는 것도 바람직한 조직문화를 만들어가는 긍정적인 노력이라고 판단함
- 일자리와 청년 일자리 등을 기관의 주요한 발전전략 핵심 키워드로 설정하기 위해 청년농부 키움 사업 등을 채택하는 아이디어 워크숍 및 전략워크숍을 추진하였으며 위탁사업을 통한 새로운 일자리 창출 노력을 꾸준히 진행하고 있음. 경기도민과 청년들의 일자리 창출을 위한 노력을 진행한 것은 바람직함

□ 항목별 점수표

세부평가항목	배점	득점
소 계	3.0	2.91
비정규직의 정규직 전환 실적	1	1
비정규직의 정규직 전환 추진 노력	1.5	1.41
(전환심의기구 구성 추진 실적)	(0.5)	(0.5)
(임금체계·복리후생제도 등 전환에 따른 제도 마련 추진 실적)	(0.5)	(0.5)
(전환심의기구 구성 및 운영의 적절성, 정규직 전환 추진과정에서 노사 갈등 해결을 위한 노력과 성과)	(0.5)	(0.41)
정규직 대비 비정규직 비율	0.5	0.5

□ 세부 평가의견

○ (비정규직의 정규직 전환 실적) 비정규직의 정규직 전환 실적이 적정한가?

- 측정산식 : (전환자 수 ÷ 정규직 전환 대상자수) × 100

- 평가결과

전환대상자 수	전환자 수	전환율	가중치	득점
1명	1명	100%	1	1

- 평가의견

- 2018년 비정규직의 정규직 전환대상자 수는 1명이며, 정규직 전환자 수는 1명임. 전환율이 100%이므로, 90% 이상에 해당되어 1점으로 평가되었음

○ (비정규직의 정규직 전환 추진 노력) 정규직 전환을 추진을 위해 적극적으로 노력하고 있는가?

① 전환심의기구(기간제전환심의회, 노사 및 전문가협의회) 구성 추진실적

- 구성일시 : 2018. 3. 21.

- 득 점 : 0.5점

0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0.1점	0점
'18.6월 이전	'18.6월	'18.7월	'18.8월	'18.9월	'18.10월 이후

- 평가의견

- 전환심의기구 구성일은 2018. 3. 21일이므로, 2018년 6월 이전 기준에 해당되어 0.5점으로 평가되었음

② 임금체계·복리후생제도 등 전환에 따른 제도 마련 추진실적

- 추진일시 : 2017. 4. 12.

- 득 점 : 0.5점

0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0.1점
'18. 9월 이전	'18.9월	'18.10월	'18.11월	'18.12월

- 평가의견

- 임금체계·복리후생제도 등 정규직 전환에 따른 제도 마련 추진일은 2017. 4. 12일이므로, 2018년 9월 이전 기준에 해당되어 0.5점으로 평가되었음

③ 전환심의기구 구성 및 운영의 적절성, 정규직 전환 추진과정에서 노사 갈등 해결을 위한 노력과 성과가 있는가?

- 운용 수준

- 비정규직 근로자 정규직 전환 가이드라인(정부 발표)에 맞게 전환심의 기구를 구성하여 적절하게 운영하여 정규직 전환을 완료함
- 정규직 전환 추진과정에서 노사협의회 개최시 전환추진과정을 노사간에 공유하여 노사 갈등이 없도록 노력한 점은 긍정적이라고 판단됨
- 진흥원은 ‘비정규직 근로자 정규직 전환’ 공공부문 2단계 기관으로 2018년 전환추진을 위해 관련교육을 담당자와 부서장이 사전에 이수하여 철저히 준비하고 가이드라인에 맞게 추진하여 노사 간 갈등이 없이 순조롭게 마무리 함

- 잘된 점

- 정부에서 발표한 추진 가이드라인에 맞게 적정하게 추진하였으며 진행과정에서 노사 간 진행과정을 공유하여 갈등을 최소화하려 노력한 점은 긍정적이라고 판단됨
- 정규직 전환인력의 처우와 관련해서 임금체계, 복리후생제도 등 동일하게 적용하여 운영하는 점 등은 차별 없는 조직문화 만들기를 위한 바람직한 복무운영이라 판단됨

- 미흡한 점

- 해당사항 없음

- 개선방안

- 해당사항 없음

○ (정규직 대비 비정규직 비율) 정규직 전환이 적정하게 이루어지고 있는가?

- 측정산식 : [비정규직(기간제) ÷ 정규직정원(일반정규직+무기계약직)] × 100

- 평가결과

정규직 수	비정규직 수	비율	가중치	득점
58명	0명	0%	0.5	0.5

- 평가의견

- 2018년 비정규직 수는 0명으로, 정규직 수 58명 대비 0%임. 이에 따라 0.5점으로 평가되었음

우수사례

해당사항 없음

3 사회적 책임

핵심성과 지표명	고객·지역사회와의 연계노력					
	지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 기반 <input type="checkbox"/> 성과	평가부문 평가항목	사회적 가치 사회적 책임	지표성격 평가방법
합계	가중치	3.75	평점	74.4점	득점	2.79
정성지표	운용수준	보통	평가등급	4등급	가중치	3
	개선수준	우수	평점	68점	득점	2.04
정량지표	가중치	0.75	평점	100점	득점	0.75

□ 종합의견

- 고객만족을 위한 로드맵이 구축되어 있으나 기관의 미션, 비전과의 연계성이 부족하고, 실천방안이 종합적이고 체계적이지 못함. 고객 요구 및 불만을 수렴하기 위해 홈페이지, 오프라인 민원 창구를 운영하고 있으나, 고객 요구 및 불만을 수렴하는 채널도 부족하고, 즉각적인 피드백을 위한 통합적 관리도 미흡함. 지역사회로부터 의견수렴을 위한 채널이 홈페이지의 묻고 답하기, 기관의 각종 사업별 고객 정도로 마련되어 있음. 일부 사업에서 기관 및 지역사회의 특성을 반영하여 지역사회와의 상생을 위한 연계가 이루어지고 있음
- 공모사업과 같은 단기적인 사업이 다수이다 보니 고객의 요구나 불만에 대응하기 위한 장기적 플랜을 마련하기 어렵고, 농산물의 경우 환경적인 요인에 의한 수급의 변동이 많아 불만을 해소하기 어려운 실정임

□ 세부 평가의견

- (고객만족) 고객만족을 위한 로드맵 및 구체적 실천방안이 마련되어 있고, 고객 의견을 반영한 개선활동이 진행되고 있는가?
 - 운용 수준
 - 고객만족을 위한 로드맵이 구축되어 있으나 기관의 미션, 비전과의 연계성이 다소 부족함. 2018년도 로드맵 상 고객만족행정 기반구축으로 CS리더십 강화교육, CS BOOM UP, CS 역량강화 교육을 계획하고 있으며, 구체적인 실천방안으로는 고객을 재정의하면서, 고객과의 소통채널 다양화로 이해관계자 간담회, 사업계획 전문가 토론, CS마인드 향상을 위해 경기도 워크숍에 본부장 등 3명이 참여하였음. 고객만족도 조사결과를 반영하여

적절하게 개선되고 있는지는 불명확하나, 고객만족도 제고를 위하여 2018 경기미 가공식품으로 이웃사랑 나눔, 학교급식지원시스템 개선 및 모바일 앱 개발, 경기농식품 온라인 마케팅 활성화 사업을 추진하였음

- 전년대비 개선수준

- 2018년도 경영평가 시 고객만족도에 대한 구체적인 실천방안이 분명하지 않다는 지적에 대하여 개별 사업에서 일부 추진된 것으로 판단됨

- 잘된 점

- 학교급식지원 시스템 개선 및 모바일 앱 개발, 경기농식품 온라인 마케팅 활성화 사업을 통해 고객만족도를 제고하려고 한 점은 긍정적임

- 미흡한 점

- 고객만족을 위한 로드맵 및 실천방안이 구체적이지 않음

- 개선방안

- 고객만족을 위한 로드맵 및 구체적인 실천방안을 마련하고 추진체계를 재정비할 필요가 있음. 고객 의견을 충분히 분석하고 이를 토대로 개선 활동을 전개하여야 함

○ (관리시스템) 고객 불만에 대한 즉각적인 피드백이 이루어지는 등 고객만족 증진 노력이 이루어지는가?

- 운용 수준

- 고객 요구 및 불만을 수렴하기 위해 홈페이지, 오프라인 민원 창구를 운영하고 있음. 홈페이지 운영 담당자가 민원 모니터링을 통하여 고객 요구 및 불만을 접수하고 관련 내용을 사업 담당자에게 전달하면 사업담당자가 답변을 작성한 후에 운영담당자가 고객에게 답변하는 구조로 운영하고 있음. 친환경급식의 경우 참여주체 간담회를 통해 고객 불만을 청취하여 해결하고 있음

- 전년대비 개선수준

- 친환경급식의 경우 시기별 클레임 분석을 통해 사전에 클레임 품목을 집중 관리하고 있음

- 잘된 점

- 친환경급식에서 시기별 클레임 분석을 통한 사전적 불만 해소는 긍정적임
- 주요 사항별 간담회를 통해 고객과 소통을 강화하고 있음

- 미흡한 점
 - 고객 요구 및 불만을 수렴하는 채널이 부족하고, 즉각적인 피드백을 위한 통합적 관리도 미비함
 - 개선방안
 - 공모사업 중 지속적으로 추진할 사업은 기관 사업으로 전환을 검토할 필요가 있으며, 환경적 요인에 의한 변화는 적절한 기금운용 등 대책 마련이 요구됨. 고객 요구 및 불만을 수렴하는 채널을 다양화할 필요가 있으며 통합 관리시스템을 구축하여 전담자가 관리하는 방식을 적용할 필요가 있음
- (지역사회연계) 공공기관의 특성을 반영하여 지역사회와의 연계를 위한 노력을 하고 있는가?
- 운용 수준
 - 지역사회로부터 의견수렴을 위한 채널이 홈페이지의 묻고 답하기, 기관의 사업별 고객 정도임. 일부 사업에서 기관의 특성을 반영하여 지역사회와 연계가 이루어지고 있으나 이는 지속적인 연계 활동으로 보기 어려움. 지역사회 공헌활동은 기관의 고유 비전 및 미션과 연계되어 운영되고 있음
 - 전년대비 개선수준
 - 온라인 유통망을 이용한 못난이 농산물 판매, 경기미 마케팅 통합판매촉진 행사, 광고 어린이집 교육텃밭 운영, 적정기술박람회 개최, 경기귀농귀촌 대학 운영 등 지역사회와의 연계사업을 추진하고 있음
 - 잘된 점
 - 온라인 유통망을 이용한 못난이 농산물 판매 등 기관의 특성을 반영하여 지역사회와의 연계를 강화하기 위해 노력함
 - 미흡한 점
 - 지역사회로부터 의견 수렴을 위한 채널이 부족하고, 지속적이고 체계적인 연계 활동이 다소 미흡함
 - 개선방안
 - 지역사회와의 상생을 위하여 의견 수렴을 위한 다양한 채널 개발이 필요함. 지역의 의견을 충분히 수렴하여 지역사회에 필요한 사업을 구상하고 실천하는 노력이 필요함

○ (사회적경제 기업제품 구매) 사회적경제 기업제품 의무구매제도를 얼마나 이행하고 있는가?

- 측정산식 : $[\text{사회적경제기업제품 구매액(물품·용역·공사)} \div \text{총구매액(물품·용역)}] \times 100$
- 평가결과

총구매액	사회적경제기업 제품구매액	구매율	가중치	득점
20,054천원	8,596천원	42.86%	0.75	0.75

- 평가의견
 - 2018년 총구매액은 20,054천원(공사 제외)이며, 2018년 사회적경제기업제품 구매액은 8,596천원임. 총구매액 대비 사회적경제기업제품 구매액의 비율은 42.86%로써, 5% 이상에 해당되어 0.75점으로 평가되었음

□ 우수사례

- 해당사항 없음

핵심성과 지표명	사회적 책임이행노력					
	지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 기반 <input type="checkbox"/> 성과	평가부문 평가항목	사회적 가치 사회적 책임	지표성격 평가방법
합계	가중치	5.75	평점	75.83점	득점	4.36
정성지표	운용수준	보통	평가등급	4등급	가중치	4
	개선수준	우수	평점	68점	득점	2.72
정량지표	가중치	1.75	평점	93.71점	득점	1.64

□ 종합의견

- 임직원 행동강령 등 윤리성 제고를 위한 규정이 마련되어 있으며, 윤리경영 실천체계가 기관의 미션 및 비전 체계와 적절하게 연계되어 있음. 직원 윤리교육 등을 적극적으로 실시하고 있음
- 이사회 활성화를 위하여 구체적인 계획과 추진체계를 마련하고 이사회의 실질적인 역할 강화를 위해 노력하고 있음. 내부감사시스템이 마련되지 않아 실질적인 통제나 사전예방기능이 적절히 수행되지 않고 있음

□ 세부 평가의견

- (윤리경영) 윤리헌장, 윤리강령, 행동지침 등 윤리성 제고를 위한 체제가 구축되어 있으며, 직원 윤리교육 등을 적극적으로 수행하는 노력이 존재하는가?
 - 운용 수준
 - 임직원 행동강령, 징계양정에 관한 규칙, 공익신고 처리 및 신고자 보호 등에 관한 운영지침 등 윤리성 제고를 위한 규정이 마련되어 있음. 윤리경영 실천체계가 기관의 미션 및 비전 체계와 적절하게 연계되어 있으며, 기관장이 공익적 책무감을 가지고 윤리경영 실천을 위해 노력하고 있음. 주기적인 직원 윤리교육 등 임직원 윤리성 제고를 위해 노력하고 있으며, 윤리경영 실천체계를 주기적으로 점검·관리하는 프로세스를 운영하고 있음
 - 전년대비 개선수준
 - 공익신고 및 부패신고자 보호제도 마련, 반부패 시책 평가 및 마일리지 제도 구축, 성범죄 방지 교육 등을 실시하였음
 - 잘된 점
 - 윤리경영 체계 구축을 위해 임직원 행동강령 개정 등 다양한 제도를 마련

하였으며 청렴 비전선포식, 청렴서약서 작성, 성범죄 방지 교육 등 구체적인 실천 노력도 전개하였음

- 미흡한 점

- 윤리경영을 전담하는 담당자가 없음

- 개선방안

- 윤리경영을 전담하는 담당자 지정이 필요하며, 친환경 급식과 관련한 청렴도 제고를 위해 별도 대책 마련이 요구됨. 윤리헌장을 제정하여 직원들의 윤리의식을 제고할 필요가 있음

○ **(책임경영)** 기관 책임경영 주체로서 이사회가 활성화 되고, 실질적 기능이 발휘될 수 있는 장치 마련 여부 및 관련사항들이 실효성을 확보하고 있는가?

- 운용 수준

- 이사회 활성화를 위하여 구체적인 계획과 추진체계를 마련하고, 이사회의 실질적인 역할 강화를 위해 비상임 이사의 적극적인 현장 방문 등 참여 유도, 분과별 전문위원회 활동 및 경영자문 역할 강화 등 다양한 방안을 강구하고 있음

- 전년대비 개선수준

- 비상임 이사의 경영제언 및 반영 건수가 확대됨

- 잘된 점

- 비상임 이사의 경영제언이 확대된 점은 긍정적임

- 미흡한 점

- 이사회 개최 수가 3회에 불과하고, 의결 건수도 적어 이사회의 역할이 미미하였음

- 개선방안

- 이사회의 실질적인 역할 강화를 위해서 경영에 대한 참여 횟수를 높여 기관에 대한 이해도가 높아져야 하며, 상시적이고 정기적으로 개최할 필요가 있음

○ **(내부감사시스템)** 내부감사지적사항에 대한 개선이 이루어지는 등 실질적인 내부감사시스템이 작동하고 있는가?

- 운용 수준

- 내부통제 강화를 위한 내부감사 직무수행 기준과 절차에 관한 규정이 부재하고 내부감사시스템이 마련되지 않음. 다만, 홈페이지에 윤리경영 신고

센터를 운영하고 있으며, 자체적으로 복무점검을 실시한 실적은 있음

- 전년대비 개선수준
 - 해당사항 없음
- 잘된 점
 - 해당사항 없음
- 미흡한 점
 - 내부통제를 위한 규정이나 내부감사시스템이 마련되지 않았음
- 개선방안
 - 내부감사 직무수행 기준과 절차를 정한 규정을 마련하고, 내부감사시스템을 구축하여 실질적인 통제 및 사전예방기능을 적절히 수행할 필요가 있음. 감사 결과에 따라 개선노력이 이루어져야 하며 이를 홈페이지에 공개해야함

○ (성인지 정책 이행) 평등한 공공서비스 추진을 위해 성인지 정책을 추진하고 있는가?

① (성별영향분석평가 실시) 성별영향분석평가를 실시 하였는가?

- 측정기준 : 연내 성별영향평가 절차 준수 및 분석평가의 충실성
- 평가결과

성별영향분석평가 절차준수	성별영향분석평가 충실성	가중치	득점
이행	중위	0.1	0.08

- 평가의견
 - 분석평가서의 제출 기한을 준수하는 등 성별영향분석평가 절차 준수를 이행하였으며, 분석평가의 충실성 측면에서는 중위 수준임. 이에 따라 0.08점으로 평가되었음

② (성인지 교육 실시율) 연내 현원대비 성인지 교육을 실시 하였는가?

- 측정기준 : 성인지교육 참여 및 기관 주도 노력
- 평가결과

성인지교육 이수율			기관장 교육 참여 여부	기관 주도 성인지교육 실시	가중치	득점
현원	교육이수인원	이수율				
44명	34명	77%	참여	실시	0.15	0.15

- 평가의견

- 2018년 성인지 교육 이수인원은 34명으로써, 현원 44명 대비 이수율은 77%임. 기관장은 성인지 교육에 참여하였으며 기관 주도로 별도의 성인지 교육을 실시하였음. 이에 따라 0.15점으로 평가되었음

○ (청렴도) 청렴도 제고를 위해 노력하고 있는가?

- 측정산식 : $\frac{\text{당해연도 점수}}{10} \times 60\% + \frac{\text{청렴도 개선실적 점수}}{10} \times 40\%$

- 평가결과

2018년 청렴도 점수	2017년 청렴도 점수	개선실적 점수	평점	가중치	득점
8.97	8.78	10	93.82	1.5	1.41

- 평가의견

- 청렴도 점수는 2018년 8.97점, 2017년 8.78점이며, 개선실적 점수는 10점임. 당해연도 실적과 전년대비 개선도 실적을 종합하여 상기의 산식을 적용하여 산출한 결과 총 1.41점을 득점하였음

□ 우수사례

- 해당사항 없음

핵심성과 지 표 명	노사상생					
	지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 기반 <input type="checkbox"/> 성과	평가부문 평가항목	사회적 가치 사회적 책임	지표성격 평가방법
평가결과	운용수준	우수	평가등급	4등급	가 중 치	1
	개선수준	보통	평 점	65점	득 점	0.65

□ 종합의견

- 노사협의회가 구성되어 매분기 노사협의회가 개최되는 등 노사간 의사소통 채널이 마련되어 정례적으로 운영되고 있음. 노사협의회를 통해 복지, 처우 등 제도 및 경영개선을 추진함
- 노사협의회 외에 공식적 채널이 없으므로, 공식·비공식 소통 채널을 확대할 필요가 있음

□ 세부 평가의견

- (노사화합) 노사간의 의사소통을 정례화 하고, 노사간 신뢰구축을 위한 노력을 기울이고 있는가(단체협약 또는 교섭, 노사간 협의, 제도의 불합리성 및 경영개선 반영 등)?
 - 운용 수준
 - 노동조합은 없으며, 노사협의회가 구성되어 매분기 노사협의회가 개최되고 있음. 노사협의회를 통해 복지, 처우 등 제도 및 경영개선을 위해 노력하고 있으며 안전 16건 중 11건을 반영하고 5건은 진행중임. 실질적인 노사관계 향상을 위해 GAP 인증심사원 교육 지원이 실시되고 있음
 - 전년대비 개선수준
 - 해당사항 없음
 - 잘된 점
 - 해당사항 없음
 - 미흡한 점
 - 노사협의회 외에 노사간 소통 채널이 마련되어 있지 않음
 - 개선방안
 - 노사간 공식·비공식 소통 채널을 확대할 필요가 있음

우수사례

해당사항 없음

핵심성과 지표명	사회적 약자 배려					
지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 기반	평가부문	사회적 가치	지표성격	정량
		<input type="checkbox"/> 성과	평가항목	사회적 책임	평가방법	절대평가
평가결과	가중치	3	평점	83.33점	득점	2.5

□ 항목별 점수표

세부평가항목	배점	득점
소 계	3.0	2.5
① 장애인 고용	1	1
② 북한이탈주민 고용	0.5	0
③ 여성기업제품 구매실적	0.5	0.5
④ 장애인기업제품 구매실적	0.5	0.5
⑤ 장애인 표준사업장 생산품 구매실적	0.5	0.5

□ 세부 평가의견

① (장애인 고용) 장애인고용 수준이 도 권장수준에 부합하는가?

- 측정산식 : (장애인근로자 수 ÷ 의무고용인원) × 100

- 평가결과

의무고용 인원	장애인근로자 수	달성률	가중치	득점
1명	2명	100%	1	1

- 평가의견

- 2018년 장애인 의무고용인원은 1명이고, 장애인 근로자 수는 2명임. 장애인 의무고용 달성률이 100%로써, 가중치 1점 중 1점으로 평가되었음

② (북한이탈주민 고용) 북한이탈 주민의 채용이 충실히 이행되고 있는가?

- 측정산식

0.5점	0.4점	0.3점	0.2점
정규직 1명 이상 계약직 2명 이상	계약직 1명	기간제 이상	신규채용 노력

- 평가결과

북한이탈주민 재직근로자	가중치	득점
0명	0.5	0

- 평가의견

- 2018년 북한이탈주민 재직근로자 수는 0명으로써, 재직근로자 수가 없기에 따라 0점으로 평가되었음

③ (여성기업제품 구매실적) 여성기업제품 의무구매 제도를 얼마나 이행하고 있는가?

- 측정산식 : (여성기업제품 구매액 ÷ 총구매액) × 100

- 평가결과

총구매액	여성기업제품 구매액	구매율	가중치	득점
20,054천원	18,075천원	90.13%	0.5	0.5

- 평가의견

- 2018년 총구매액은 20,054천원이며, 2018년 여성기업제품 구매액은 18,075천원임. 총구매액 대비 여성기업제품 구매액의 비율은 90.13%로써, 만점기준인 5% 이상을 충족하여 0.5점으로 평가되었음

④ (장애인기업제품 구매) 장애인기업제품 의무구매제도를 얼마나 이행하고 있는가?

- 측정산식 : (장애인기업제품 구매액 ÷ 총구매액) × 100

- 평가결과

총구매액	장애인기업제품 구매액	구매율	가중치	득점
20,054천원	2,179천원	10.87%	0.5	0.5

- 평가의견

- 2018년 총구매액은 20,054천원이며, 2018년 장애인기업제품 구매액은 2,179천원임. 총구매액 대비 장애인기업제품 구매액의 비율은 10.87%로써, 1% 이상에 해당되어 0.5점으로 평가되었음

⑤ (장애인 표준사업장 생산품 구매실적) 장애인 표준사업장 생산품 의무구매를 이행하고 있는가?

- 측정산식 : [장애인표준사업장 생산품 구매액 ÷ 기관 총구매액(물품·용역)] × 100
- 평가결과

기관 총구매액 (물품·용역)	장애인표준사업장 생산품 구매액	구매율	가중치	득점
19,095천원	8,597천원	45.02%	0.5	0.5

- 평가의견
- 2018년 기관 총구매액은 19,095천원이며, 2018년 장애인표준사업장 생산품 구매액은 8,597천원임. 총구매액 대비 장애인표준사업장 생산품 구매액의 비율은 45.02%로써, 0.3% 이상에 해당되어 0.5점으로 평가되었음

핵심성과 지표명	친환경 경영					
	지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 기반 <input type="checkbox"/> 성과	평가부문 평가항목	사회적 가치 사회적 책임	지표성격 평가방법
합계	가중치	0.5	평점	78점	득점	0.39
정성지표	평가등급	5등급	평점	57점	가중치	0.25
					득점	0.14
정량지표	가중치	0.25	평점	100점	득점	0.25

□ 종합의견

- 차량 3대 중 2대를 경차로 임차하여 미세먼지 저감조치에 대한 대응하였음
- 기관의 성격상 친환경 경영과 밀접한 관계가 있어 친환경 경영에 관한 종합 계획을 수립한다면 고객과 함께 친환경 업무를 추진할 수 있는 여건을 마련할 수 있을 것으로 기대함

□ 세부 평가의견

- 친환경 경영을 위한 노력과 성과가 있는가?
 - 운용 수준
 - 차량 3대 중 2대를 경차로 임차하여 친환경 경영을 실시함
 - 잘된 점
 - 해당사항 없음
 - 미흡한 점
 - 친환경 경영에 관한 종합적인 계획이 부재함
 - 개선방안
 - 친환경 경영에 관한 종합계획을 수립하여 고객과 함께 친환경 업무를 할 수 있는 여건 조성이 요구됨
- (녹색제품 구매) 녹색제품 의무구매 제도를 얼마나 이행하고 있는가?
 - 측정산식 : (녹색제품 구매액 ÷ 총구매액) × 100
 - 평가결과

총구매액	녹색제품 구매액	구매율	가중치	득점
10,205천원	10,205천원	100%	0.25	0.25

- 평가의견

- 2018년 총구매액(녹색제품 구매가 가능한 113개 품목)은 10,205천원이며, 2018년 녹색제품 구매액은 10,205천원임. 총구매액 대비 녹색제품 구매액의 비율은 100%로써, 70% 이상에 해당되어 0.25점으로 평가되었음

우수사례

- 해당사항 없음

4 혁신 성과

핵심성과 지표명	혁신 추진 노력 및 성과					
지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 기반	평가부문	사회적 가치	지표성격	정성
		<input type="checkbox"/> 성과	평가항목	혁신 성과	평가방법	절대평가
평가결과	평가등급	3등급	평 점	78점	가 중 치	2
					득 점	1.56

□ 종합의견

- 내부직원과 이해관계자의 참석 아래 신규 혁신사업 워크숍 및 전략과제 워크숍을 진행하였으며 농식품 유통 업무 중심으로 조직개편을 단행하여 유통사업 부문을 강화하고 온라인 쇼핑과 농식품 유통 플랫폼을 만들기 위한 노력을 강화하였음. 이를 통해 DMZ 지역내 못난이 농산물을 온라인 판매하는 등 온라인 유통 업무의 강화 및 직원 역량 강화를 통해 경기사이버장터를 경기도 대표적인 농식품 유통 플랫폼으로 성장 강화시킬 수 있는 기반이 마련되고 있음. 특히 이해 관계자와의 의견수렴, 논의와 설명회를 통해 진행한 공유농업 활성화 사업은 바람직한 혁신 협업 사례로 인식되며 그 결과 정부혁신 실현을 위한 2018년도 도정혁신 우수사례 경진대회 최우수상을 수상하는 등 혁신문화 확산에 노력을 기울이고 있다고 판단함
- GAP 인증기관 역량 강화 측면 및 내부 만족도 제고 측면에서 GAP 자격을 취득하는 직원이 확대되었으며 또한 부서간 협력 수준을 강화하여 GAP 인증 농가를 2018년 114개 농가로 확대하였음. 고객만족을 위한 소통 채널 다양화를 위한 노력이 지속적으로 추진되었으며 신규 혁신 과제 발굴을 위한 워크숍을 통해 도민들이 체감할 수 있는 3개 신규 사업 및 21개 사업계획안을 도출해 내는 등 혁신과제 발굴을 위한 활동 기반을 마련한 것은 의미가 있으며 또한 지역 NGO 단체들과 협업을 통해 로컬푸드 판매 및 홍보를 위한 장터를 개설·참여하는 것은 바람직함. 다만 선택과 집중을 통해 혁신의 집중과 심화를 이뤄낼 컨트롤 타워 역할이 아직 미흡한 것으로 보여 이에 대한 보완이 필요한 것으로 판단함

□ 세부 평가의견

- (혁신 추진 전략) 추진계획의 충실성, 계획수립 과정의 적절성

- 운용 수준

- 이해관계자 참여와 협업을 통해 혁신과제를 발굴하고 프로세스를 구축하여 혁신과제 이행을 위한 적절한 단계별 추진 체계를 운영하고 있음
- 사회적 가치 실현을 위한 혁신추진 기본 시행과제를 도출하여 원장이 표명한 경영의지를 근거로 혁신 추진체계를 수립하여 신규사업 모델발굴, 일하는 방식개선, 고객가치 증진 과제 및 사회적가치 창출 계획 수립으로 과업을 진행함
- 대내외 환경분석, 혁신성과 전략방향 도출, 혁신과제 발굴 프로세스 구축 및 과제 도출 등 적절한 계획 수립 과정을 추진한 점은 긍정적으로 판단됨
- 2018년 4월 농식품유통기능 강화를 위한 조직개편으로 기관의 기능과 역할의 변화가 이루어지고, 2018년 7월 민선 7기의 새로운 정책기조가 추진되는 등 여건변화에 유연한 대처를 위해 이해관계자 토론회, 전략수립 워크숍 등 다양한 혁신과제 발굴을 위한 노력이 긍정적으로 판단됨
- 기관의 혁신성과 전략방향 도출을 위해 계획 수립 및 혁신과제 발굴을 위해 노력하였으며 전략과제 워크숍, 이해관계자의 자문 및 의견 수렴, 계획 실행, 이행상황 점검 및 차기년도 사업까지 연결시키는 등 혁신 프로세스 구축이 진행되었음

- 잘된 점

- 농식품유통기능 강화 조직개편, 민선7기 출발 등 변화하는 대내외 여건에 탄력적으로 대응하는 과정 속에서 혁신성과 전략방향 도출을 위한 혁신과제 발굴 프로세스 구축과 추진을 진행하였으며 전략과제 워크숍, 이해관계자의 자문 및 의견 수렴, 계획 실행 단계시 내부 검토 및 부서별 협업 추진, 내부 합의 및 상호협의를, 이행상황 점검, 결과 활용을 통한 개인 성과 및 부서 성과에 반영하는 혁신 프로세스 구축을 원만하게 진행하였음. 이를 통해 사회적 책임 이행 및 지역사회와 함께 성장하는 나눔 문화를 확산하고 다양한 사회공헌 프로그램을 통해 혁신 조직 문화를 만들어 가려는 노력을 기울인 것으로 판단함

- 미흡한 점

- 이전과 달리 혁신추진 계획을 단계별로 실행하는 노력은 바람직하나 선택과 집중을 통해 도민이 체감할 수 있는 혁신 사업 성과를 내기에는 미흡한 점이 있음. 따라서 도민이 체감할 수 있는 구체적인 혁신 사업이 필요하며 진흥원을 대표할 수 있는 온라인 유통망 경기사이버장터 등을 대대적으로 활성화시킬 필요가 있음

- 개선방안

- 사업혁신 중 신규 사업 모델로 온라인 유통망을 활용한 못난이 농산물을 판매하여 새로운 모델을 창출하려는 노력은 바람직하나 규모를 키우고 농산물의 종류를 다양화할 필요가 있음
- 뿐만 아니라 온라인 유통망의 확대 및 경기사이버장터 운영 등을 통해 온라인 유통망에 대해 좀 더 혁신적인 방향으로 전환하고 도민들에게 체감할 수 있는 농업정책대안 공공기관으로 진화·성장할 것을 제안함
- 또한 농업 정책대안 공공기관으로서의 혁신을 위해 사회적 가치를 과감하게 각 사업내용 등에 전면 배치하여 초기 단계에서부터 사회적 가치 실현을 위한 사업을 전개할 수 있도록 노력하고 이런 노력의 결과로서 사회적 가치를 적극 실현하는 경기도 농업분야 공공기관으로 설립조례의 고유목적에 충실한 기관으로서 성장하기를 기대함

○ (혁신 추진 체계) 추진력 확보를 위한 담당자 지정 및 행·재정적 지원여부

- 운용 수준

- 혁신 과제 발굴의 다양한 아이디어를 만들어내기 위해 비전 전략 수립 워크숍, 유통전략 워크숍 등을 진행하였으며 혁신 사업 체계와 추진력 확보를 위해 부서별 담당자를 지정하고 행·재정적인 지원을 추진하였음
- 혁신과제 부서별 담당자 추진 주체 지정을 통해 혁신사업을 추진하였으며 워크숍 및 혁신사업 추진비 등 행·재정적 예산 지원을 통해 실질적인 효과를 볼 수 있도록 혁신사업을 수행하였음

- 잘된 점

- 혁신 추진력 확보를 위해 업무 담당자를 지정하고 이해관계자와의 토론회, 정책워크숍 등 네트워크를 구축하였으며 혁신을 위한 행·재정적 지원이 적절하게 이루어졌음

- 미흡한 점

- 다양한 혁신 사업이 좀 더 가시적인 성과를 도출하기 위해서는 책임감과 함께 선택과 집중이 요청되며 혁신조직문화를 활성화하고 심화시킬 필요가 있음

- 개선방안

- 혁신조직문화의 확산이 강화되고 혁신 사업 아이디어 발굴을 뒷받침할 수 있는 적절한 포상제도의 현실화 및 진행 중인 혁신사업들에 대한 지속적인 격려와 칭찬이 필요함

○ (혁신 추진 노력) 혁신과제 발굴 노력의 다양성, 혁신 과제의 우수성

- 운용 수준

- 과거 관행적이었던 혁신 과제 발굴에서 벗어나 혁신 과제 발굴을 위한 경기도 및 경기도의회와의 유기적 협업을 위한 사업제안 간담회, 신규사업 선정 이해관계자 토론회 등 다양한 소통 채널을 통해 혁신 과제 발굴을 위해 노력하고 있는 점이 긍정적으로 판단됨
- 혁신 과제 발굴 노력을 통해 향후 10년의 중장기 전략 속에서 내부 직원들의 참여 및 비전, 미션, 전략에 대한 공감대 형성을 이루어낸 것은 바람직함
- 내부 직원들의 발전 전략 아이디어 발표 및 사업 추진 과정에서 발생하는 환경변화에 신속하게 대응하기 위해 전략수립 및 신규 사업 발굴 워크숍을 개최하였고 이를 통해 내부 직원들은 농업유통 전문가로 성장하는 계기를 마련하였다고 판단함

- 잘된 점

- 일자리와 청년, 안전한 먹거리를 기관의 주요한 발전전략 핵심 키워드로 가져가기 위해 다양한 아이디어 경진대회 성격의 워크숍을 추진한 점, 온라인 유통부 등 추진력 확보를 위해 조직개편을 단행하고 혁신 담당자를 지정한 점, 온라인 유통망을 활용한 못난이 농산물을 판매한 점, 아직 시작 단계이기는 하나 농촌마을 활성화와 도시 귀농자들을 위해 경기도 농촌 빈집 유희지 실태조사 공간정보서비스 구축사업을 실행한 점은 의미있는 혁신 사업임
- 이해 관계자와의 의견수렴, 논의와 설명회를 통해 진행한 공유농업 활성화 사업은 바람직한 혁신 협업 사례로 인식되며 그 결과 정부혁신 실현을 위한 2018년도 도정혁신 우수사례 경진대회 최우수상을 수상하였음
- 청년농업 등의 콘텐츠 제작 등이 다양하게 이뤄지고 있고 공영 홈쇼핑과 온라인 채널 입점, 경기천년대축제에 적정기술 박람회 홍보 부스 설치, G마크 전용관 입점 등을 통해 G마크 농특산물의 판매활성화 및 G마크 브랜드의 가치 제고, 경기도 먹거리 전략 수립을 위한 각계각층의 의견수렴과 토론회 개최를 통해 경기도 먹거리 보장 기본 조례안 추진 등에 기여한 사업은 도민이 체감할 수 있는 체감형 혁신사업이라고 볼 수 있음

- 미흡한 점

- 워크숍에서 제안된 혁신 아이디어들 중 타당성이 확보되지 않은 혁신사업들은 더 고민하고 숙성시켜 현실성을 담보해낼 수 있는 사업 아이템으로

발전시켜 나갈 것을 제안함. 예를 들어 못난이 농산품 온라인 유통사업은 품목이 한두품목에 그칠 수 없는 도민 체감형 혁신사업이라고 판단하므로 지속적인 사업 노력이 필요하며 또한 좀 더 다양한 혁신 과제들이 발굴되기를 기대함

- 개선방안

- 못난이 농산품 온라인 유통망 판매사업과 같은 혁신 과제는 규모를 키우고 품목을 다양화하는 방식으로 발전시키길 권유하며 경기사이버장터의 활성화를 통해 기관을 대표하는 온라인 유통 대표 브랜드를 강화시킬 것을 권유함
- 귀농자들에 대한 공간 정보 제공 서비스 측면에서 경기도 농촌 빈집 유휴지 실태조사 및 귀농귀촌 공간 서비스 구축을 위한 활동을 진행하는 것은 바람직한 일이나 아직은 초기 단계에 불과하여 지속적인 관심이 필요한 영역으로 판단, 귀농을 계획하는 도시민들에게 영농실습의 거점 또는 임시거주지를 제공할 수 있도록 농촌 빈집, 유휴지 실시조사를 이후 경기도 31개 시·군으로 확대 완료하여 효율적인 정보를 제공하기를 제안함

○ (혁신 추진 성과) 추진성과 및 환류 여부

- 운용 수준

- 기관이 혁신 과제로 다양하게 발굴한 사업들이 내부토론과 이해관계자들과의 논의 속에서 명확한 방향성을 확보하고 차년도 혁신과제로 도출되는 등 지속적으로 추진되고 있음
- 혁신 추진 성과가 미비한 사업 및 신규 혁신과제 발굴 관련 총 5회에 걸친 정책 워크숍을 통해 주요 혁신 추진 사업의 현황 및 이행여부를 점검하였으며 원장 및 부서장이 참석하는 주간 정책회의를 통해 부서별 주요 업무 추진 실적 등을 공유하는 등 지속적인 혁신이 이루어질 수 있도록 프로세스를 진행하였음

- 잘된 점

- 워크숍 개최 및 원장과 직원간의 소통이 강화되었으며 이를 통해 기관의 비전과 전략 및 혁신사업 등을 전직원이 공유하는 등 혁신조직문화가 강화되었음
- 못난이 농산품 온라인 유통망 판매사업과 같은 혁신 사업뿐만 아니라 경기사이버장터의 확대 및 온라인 플랫폼을 활용한 경기도 청년 농부 일자리 정착을 위한 청년농부 키움 펀드, 접경지역내 농업 청년일자리를 위한

스타트업 캠프, 사회적 약자계층 자립 프로그램 등의 신규 혁신사업 등을 발굴한 것은 바람직한 혁신의 노력임. 아직 시작단계이기는 하나 지속적인 노력을 통해 성과를 이루어낼 수 있기를 기대함

- 미흡한 점

- 혁신 사업을 다양하게 지속적으로 실행하였으나 경기도민이 체감할 수 있는 체감형 혁신사업에 대해서는 적극적인 홍보가 필요하며 이에 대한 홍보활동이 미흡함
- 사회공헌 봉사 프로그램 등은 농민들에게 좀 더 직접적이며 기관의 본래적 사명에 부합하고 사회적 가치가 우선인 프로그램을 개발하여 시행하기를 권유하며 아직 성과가 미흡한 로컬푸드 사업, GAP 사업 등은 좀 더 집중하여 성과를 도출해내기를 권유함

- 개선방안

- 경기도민이 체감할 수 있는 체감형 혁신사업들을 선택하여 적극적으로 홍보할 필요가 있음
- 혁신 사업의 지속성을 담보하기 위해서는 집중과 선택이 중요하며 성급하게 결과에 치중하기 보다는 혁신사업들이 정착할 수 있도록 격려와 칭찬하는 혁신조직문화가 확산되기를 권유함. 그런 면에서 혁신 관련 아이디어 경진대회를 확대하여 훌륭한 혁신 아이디어에 대해서는 포상금액도 늘리는 것이 필요하며 당장 실행 가능성이 낮아보이는 혁신 아이디어조차도 소액 상품권 등으로 포상하는 방안을 권고함. 미래에는 충분히 혁신의 창조자와 실행자가 될 수 있으므로 격려와 칭찬하는 혁신 조직문화를 확산 지속시키길 권유함

□ 우수사례

- 해당사항 없음

5 전략

핵심성과 지 표 명	전략수립의 적정성					
지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 기반	평가부문	전략	지표성격	정성
		<input type="checkbox"/> 성과	평가항목	전략	평가방법	절대평가
평가결과	운용수준	보통	평가등급	4등급	가 중 치	3
	개선수준	우수	평 점	65.5점	득 점	1.97

□ 종합의견

- 기관은 2017년 말, 외부 컨설팅을 통해 기관의 새로운 사명에 입각한 비전 2022 체계도를 수립하고 핵심가치, 중장기 경영방침, 4대 전략방향, 12대 전략 과제들을 선정하였으며 세부 실행과제(사업)들을 도출하였음. 이는 구체적이고 명확하며 연속성 및 일관성을 유지할 수 있는 진흥원 전략방향과 과제들로 도출된 점이 인정됨. 다만, 기관은 비전, 전략들을 도출함에 있어 보다 다양한 이해관계자 그룹의 의견을 수렴하여 반영하였으면 하는 아쉬움이 있고, 외부 환경분석과 함께 기관 내부의 REAR을 보다 분명하게 파악하여 부족한 부분에 대한 개선점을 중장기적으로 갖출 수 있는 계획 또한 수립하였으면 하는 아쉬움 또한 있음. 더불어 2022년까지 일관성을 가지고 추진해야 하는 사업들에 대해서는 3년 정도로 구체적인 로드맵을 수립하고 자원, 역량, 목표치 등을 설정하는 것도 필요함
- 기관의 비전, 전략 체계도에서 사용하는 전략방향, 전략과제, 세부추진과제, 경영목표, 경영방침 등의 용어는 조직 내/외적으로 분명하고 용이하게 이해하고 인식할 수 있도록 용어를 정의하고 모든 채널과 보고서 등에서 일관성 있게 사용하기 바람
- 기관은 61개의 KPI를 설정하여 성과관리 하고자 하였으며, 목표의 계량화, 구체화하려는 노력을 기울임. 다만 목표치 설정에서 보다 타당성 있는 근거가 부족하며, 목표 설정에 있어 예산 및 인력 투입 상황에서 보다 유연한 사업 대응을 위해 몇 가지 시나리오를 세워 대입시켜 적용하는 것이 바람직할 것임
- 기관은 도정과 연계하고 도민 복리를 위한 신규 사업을 발굴함에 있어 조직 내부적으로, 또한 도 관계자들과 긴밀한 소통을 통해 제안하고 선정하고자 하였으나, 보다 다양한 이해관계자 그룹의 의견을 적극적으로 수렴할 필요가 있으며, 보다 적극적으로 기관 내부 경험과 현장 파악을 통해 능동적으로 정책을 제안하는 역할이 기대됨

- 오늘날 유통 사업에는 디지털 기반의 역량 마련이 매우 중요한 만큼, 이력 관리, 유통효율화, 온/오프 믹스, 데이터 마이닝 분석 등을 통한 고객 관점의 추진사업 찾기 등이 가능하도록 전산화를 위한 ISP 등 디지털 기반 전략 계획의 로드맵을 수립하기 기대함. 구축된 DB 프로젝트 자원이 유의미한 사업 발굴과 문제점을 개선하는 정보의 원천이 될 수 있기를 기대함

□ 세부 평가의견

- (전략 수립의 타당성) 기관의 전략이 경영환경 변화에 적절히 대응하며, 설립 목적에 부응한 비전과 미션으로부터 도출되었고, 사업별·부서별 목표와 연계되어 타당성 있게 수립되었는가(내·외부 환경분석, 조직의 강점 및 약점 분석, 조직의 실행역량 고려, 내·외부 사례 조사 및 벤치마킹 등)?

- 운용 수준

- 기관은 2017년 말, 외부 컨설팅을 통해 비전 2022 체계를 수립하고 핵심 가치, 중장기 경영방침, 4대 전략방향, 12대 전략과제를 선정하였으며 세부 실행과제들을 도출하였음. 이는 농림축산식품부 비전 체계 및 경기농정 비전체계를 반영하여, 기관의 사명과 연계한 분명한 성격의 사업 내용들과 성과를 도출하기 위한 기반을 마련한 것임

- 전년대비 개선수준

- 기관의 새로이 정립된 역할과 조직개편 계획에 맞추어 보다 구체적이고 명확하며 연속성 및 일관성을 유지할 수 있는 진흥원 전략방향과 과제들을 도출한 점이 인정됨

- 잘된 점

- 해당사항 없음

- 미흡한 점

- 기관은 비전, 전략체계를 구축함에 있어, 외부 환경분석과 동향 등은 반영하였으나 기관 내부의 REAR(보유 자원, 업무환경, 내부 역량, 내부 리스크) 분석은 충분하게 이루어지지 못한 것으로 파악됨. 또한 내부 뿐만 아니라 외부 이해관계자들의 의견도 보다 충실하게 수렴하여 반영하는 노력이 투입되지 못한 점이 아쉬움. 또한 일관성과 연속성이 가능한 사업과제들에 대해서는 3년 정도의 로드맵을 구체적으로 필요한 투입 자원, 리스크, 요구 역량, 전략 실행 방법과 목표치 등을 설정하는 것이 바람직할 것임

- 개선방안

- 기관이 보고서에서 제시하고 있는 바와 같이, 12개의 전략과제별로 각각 비전, 전략방향, 핵심가치, 추진전략과 과제 등을 제시하는 것은 조직구성원 및 외부 이해관계자들에게 혼란을 주고 명쾌한 내용 인식을 하는데 어려움을 가중시키므로 불필요함
- 향후 기관의 전략방향과 과제들을 롤링해 나감에 있어 외부 이해관계자들의 니즈와 아이디어를 반영하고, 구축된 DB 분석도 활용하기 바라며, 연속성 있는 사업과제들은 로드맵으로 구체화하여 진행해나가기 기대함

○ (목표설정의 타당성) 기관이 달성하고자 하는 주요 사업별 목표가 타당하게 구축되어 운영되고 있는가(기관사업성과 목표와 실적의 비교를 통해 과소 여부 판단후 평가에 반영)?

- 운용 수준

- 기관은 비전, 전략체계에서 12개 전략과제, 33개 세부 추진과제를 제시하고, 61개 지표를 도출하여 관리하고 있음. 목표는 계량화하고자 하였으며 구체화하기 위한 노력이 기울여진 점이 인정됨

- 전년대비

- 전략과제와 연계된 세부 사업과제에 따른 KPI를 세분화, 구체화하고 계량 목표치를 설정하여 관리하는 점이 긍정적임

- 잘된 점

- 해당사항 없음

- 미흡한 점

- 기관은 2017년 말, 외주를 통해 비전, 전략 체계를 수립함에 있어 중장기 경영목표(방침)를 ‘경기농식품 매출액’, ‘유통비율 절감률’, ‘참여 농가 수’, ‘고객만족’ 으로 정하고 중장기적으로 목표치를 높이고자 추진하고 있음. 그러나 2018년 CEO 경영목표로는 ‘재무건전성 제고’ 라는 공통목표 외에, ‘농식품 판매확대’, ‘농식품 유통환경 개선’ 내의 ‘온라인유통망 입점 신규 개설수’ 와 ‘직거래 장터의 수’, ‘친환경 학교급식 운영’ 내의 ‘친환경 학교급식 안정성 검사 건수’, ‘친환경 농산물 매출액’ 등으로 재설정되어 있음. 이는 비전 2022에서 제시된 내용과 유사한 것이나, 비전 2022에서 선포된 내용을 조직 내외에 전파 하여 조직구성원들이 해당 내용들과 목표를 분명히 인식 및 수용하고 매진 함에 있어 일관성을 갖기 어렵고, 비전수립 작업은 형식적인 관점에서

해당 시점에, 또한 매해 제시되는 내용들은 또한 해당 시점에 따라, 중복되고 반복되어 작업하고 있는 것에 그치는 것임

- 개선방안

- 기관은 2017년 말, 비전, 전략체계에서 12개 전략과제, 33개 세부 추진과제를 제시하고 있으며 분명한 경영목표를 설정하였음. 그러나 2018년 사업을 추진함에 있어 내용은 매우 유사하다고 하나, 경영목표는 3개와 5개로 또 다시 설정되었고, 각 사업의 목표는 부서관점에서 설정되고 있음
- 따라서, 전사적인 관점, 사업관점에서, 12개 전략과제에 따른 33개의 세분화된 추진과제(사업)를 책임부서와 협력(참여) 부서로 배분한 후 각 사업 성취를 위한 책임 비율을 설정하고, KPI와 계량 및 정성목표를 설정하는 체계로 Cascading 하기를 바람. 또한 목표치는 보다 객관성과 타당성을 갖도록 설정기준을 분명하게 정하고, 전년 대비 어떤 요인에 의해 어느 정도의 목표치 증가가 가능한지를 합리적으로 제시하기 바람. 조직 내외의 상황에 따라 유연하게 조정 가능하도록 몇 가지 시나리오를 설정하고 적용하기 바람

○ (신규사업 발굴 노력) 도민의 복리 증진 및 도민 만족을 위한 실현 가능한 신규 사업의 발굴을 위해 노력하는가?

- 운용 수준

- 기관은 신규 사업 발굴 워크숍을 개최하여 51개 사업을 제안하였으며, 최종 5개 사업을 선정하여 신규 사업화하였고 적정기술 박람회 개최를 포함하여 신규 사업에 요구되는 예산을 확보하여 수행하였음

- 전년대비 개선수준

- 해당사항 없음

- 잘된 점

- 해당사항 없음

- 미흡한 점

- 도민을 위한 신규 사업을 발굴하고 최종 선정하는데 있어, 기관 내부의 의견 및 제안과 함께 기관 외부의 다양한 이해관계자, 특히 가치소비자 그룹으로부터 수렴된 의견과 아이디어를 체계적으로 축적 및 분석하여 그들의 니즈를 반영한 신규 사업 선정의 타당성을 좀 더 확보하였으면 하는 아쉬움이 있음

- 개선방안

- 기관의 신규 사업 발굴에 있어 조직구성원, 도 및 전문가 그룹의 의견 수렴과 더불어 현장을 통한 다양한 이해관계자들의 의견을 수렴하여 최종 선정하며, 신규 사업 추진 중에도 이해관계자들의 현장에서의 니즈와 문제점을 모니터링하여 사업의 수정, 보완 및 구체화에 즉각 반영하고 성과를 도출함으로써 기관 역할에 대한 위상을 높이기 바램. 이를 위해 진흥원 구성원들이 현장 파악을 통한 VOC 수렴과 이에 대한 체계적 데이터 축적과 분석을 위한 정보시스템이 필요한 만큼, 새로이 추진된 DB 구축 프로젝트가 실제적 성과를 낼 수 있기 기대함

○ (도정 운영 연계성) 전략 및 주요사업계획이 도정운영과 연계되어 있는가?

- 운용 수준

- 기관은 농림부와 경기도 농정 정책에 기반하여 비전 및 전략체계를 수립하는 만큼, 안전한 농식품, 농가 소득안정, 농업 농촌 일자리 창출이라는 공통된 키워드를 도출하고 출연금 예산 관련 이해관계자 토론, 농정해양위원회 간담회 등을 통해 도정과 연계한 사업들을 선정하고 추진하고자 함

- 전년대비 개선수준

- 건강한 먹거리, 행복한 소비, 농가소득 향상과 관련한 경기도 농정 정책과 연계하여 전략과제 및 세부 추진사업들을 체계화하고, 각 사업마다 성공적 사업추진을 위한 구체적인 방안들을 마련하여 주도적으로 기관의 사명을 다하고 관련하여 개선방안들 또한 찾고자 노력한 점이 인정됨

- 잘된 점

- 해당사항 없음

- 미흡한 점

- 해당사항 없음

- 개선방안

- 도 정책과 연계하고 도민 복리를 위한 새로운 전략과제, 세부 추진사업들을 발굴하고 추진해 나가는데 있어 현재 기관에서 진행하는 연 단위로 이루어지는 워크숍, 토론회, 간담회 외에도 좀 더 빈번하게 소통 채널을 활성화하여 추진 과정 중의 의견을 반영한 개선, 구체화 작업이 이루어지기 바램
- 농림부 및 도 정책에 맞추고자 하는 수동성에서 벗어나 진흥원에서 지금까지 수행한 사업과 현장에서의 의견, 상황 파악과 전달을 통해 보다 능동적, 적극적으로 정책제안을 수행함으로써 도 농정에 참여하고 제안하고, 영향을 미치는 기관이 되기를 기대함

우수사례

- 해당사항 없음

핵심성과 지 표 명	이해관계자 의견수렴 반영노력 및 공유노력					
지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 기반	평가부문	전략	지표성격	정성
		<input type="checkbox"/> 성과	평가항목	전략	평가방법	절대평가
평가결과	운용수준	보통	평가등급	4등급	가 중 치	2
	개선수준	우수	평 점	61.67점	득 점	1.23

□ 종합의견

- 기관은 이해관계자를 세분화하여 그룹별로 의견 수렴 활동을 수행하며 SNS, 포스터, e-book 정보책자 제작 배포 등의 채널 다각화를 모색하고자 함. 그러나 이해관계자 분류는 좀 더 신중하게 고려해볼 것을 권고함. 기관의 역할이 가치 창출인지, 가치 전달인지 분명히 하고, 최종적으로 가치를 소비하는 그룹이 누구인지, 언론의 역할은 무엇인지 등 좀 더 세밀하게 보완하고, 디지털 기반의 소통 활동이 성과를 볼 수 있도록 인력 보강이 요구됨
- 기관은 가장 대표적인 기관 소개 채널인 홈페이지에 기관이 추진하는 구체적인 전략과제와 추진사업들을 제시하기 바람. 현재 간략한 전략방향과 전략 목표만 제시되어 있으므로 구체적인 내용의 전달이 요구됨
- 기관은 이해관계자와 활발한 소통활동을 하고 있는 바, 수렴된 의견들은 지속적으로 체계적인 프레임워크 안에서 축적하고 데이터 분석하여 중·장기적인 관점에서 경기도 농정 정책을 제안하고, 연속 사업을 위한 개선점을 찾고 유의미한 성과를 도출하는 지적 자산으로 활용하기 기대함
- 기관의 사명과 관련한 능동적인 정책제안으로 출연금 및 위/수탁 사업을 통한 예산 확보 성과를 좀 더 높이기 기대함

□ 세부 평가의견

- (의견수렴) 전략수립과정에서 조직구성원, 전문가, 고객, 유관기관 등 이해관계자의 의견을 적극적으로 수렴하고 있는가?
 - 운용 수준
 - 기관은 조직 내/외부의 의견을 반영하여 2022 중장기 발전전략을 수립하고 유통 강화 업무 중심의 사업 재편을 위해 조직개편을 단행함. 이해관계자를 세분화하여 의견 수렴 활동을 수행하며 SNS, 포스터, e-book 정보책자 제작 배포 등의 채널 다각화를 모색하고자 함

- 전년대비 개선수준
 - 이해관계자 의견수렴 필요성을 인식하고 소통채널 다각화 노력을 꾀함. SNS 등의 즉각적인 소통활동을 위한 방안을 마련하고 시도하고자 함
 - 잘된 점
 - 해당사항 없음
 - 미흡한 점
 - SNS와 같은 소통채널은 마련하는 것이 능사가 아닌 참여를 도모하는 활성화 전략 또한 필요하나, 기관은 해당 활동에 투입할 수 있는 인력이 충분하지 않고 관련 활동에 일정 기간 전념할 계획과 역량을 가지고 있다고 보여지지 않음
 - 기관의 2022 중장기 발전전략 및 추진사업들을 발굴하고 선정하는데 있어서도 조직 내부와 도 및 유관기관 전문가 외에 보다 다양한 그룹의 이해관계자들 의견을 수렴하고 수차례 모니터링하는 시도는 충분히 이루어졌다고 파악되지 않음
 - 개선방안
 - 기관은 이해관계자 그룹을 가치 생산, 가치 전달, 가치 구매, 가치 강화 고객으로 분류하여 대상을 정의하고 있는 바, 타당성과 적합성에서 분명한지 재고하기 바람. 최종 가치 소비자가 누구인지를 분명하게 정의하고, 기관 내부 조직구성원이 가치 생산(창출) 고객인지 가치 전달고객인지 확인이 필요하며, 경기도 및 시/군 지자체 등의 가치 부여 고객, 농가 및 농업관련 단체가 가치 전달고객인지 가치 창출고객인지 고민할 필요가 있다고 보여짐. 최종 가치 구매고객에서 사업추진 파트너를 포함시키는 것이 타당한지도 고려할 필요가 있고, 언론의 역할도 중요한 바, 언론/미디어 채널에 대한 고객 분류도 요구됨. 이에 따라 이해관계자와의 효과적이고 시의 적절한 소통방법, 소통내용, 소통채널들 또한 재정리 하여야 할 것이며 보다 빈번한 소통방안 및 활동들을 찾아야 할 것임
- (공유노력) 이해관계자에게 수립된 전략을 효과적으로 공유 또는 전파하기 위한 노력을 하고, 그 실적이 있는가?
- 운용 수준
 - 기관은 부서별로 사업을 추진하며 다수의 사업설명회, 보고회, 토론회 등을 통해 기관의 전략과 사업을 전파하고 있음
 - 전년대비 개선수준
 - 해당사항 없음

- 잘된 점

- 부서별로 활발하게 추진한 사업 관련한 소통활동을 늘리고 기관의 역할을 홍보하여 실적을 증진시킴

- 미흡한 점

- 기관은 가장 대표적인 기관 소개 채널인 홈페이지에 기관이 추진하는 구체적인 전략과제와 추진사업들을 제시하기 바람. 현재 간략한 전략방향과 전략목표만 게시되어 있으므로 구체적인 내용의 전달이 요구됨

- 개선방안

- 기관은 이해관계자와 활발한 소통활동을 하고 있는 바, 수립된 의견들은 지속적으로 체계적인 프레임워크 안에서 축적하고 데이터를 분석하여 중·장기적인 관점에서 경기도 농정 정책을 제안하고, 연속 사업을 위한 개선점을 찾고 유의미한 성과를 도출하는 지적자산으로 활용하기 기대함

○ (이해관계자의 협조) 이해관계자와의 협력(지원)을 통한 사업 및 예산확보가 용이하게 이루어지고 있는가?

- 운용 수준

- 기관은 2018년 친환경 급식 관련 사업을 맡아 큰 예산 증액이 이루어졌고, 출연금도 다소 증가하였음. 3개 신규 사업을 발굴하여 2019년에 추진할 수 있도록 출연금 예산이 배정되었고, 적극적인 국비 및 도내 위수탁 사업 유치활동으로 관련 예산액이 증가하였음. 기관은 도 관련 부서 이해관계자 및 농정해양위원회 등과 원만한 소통을 통해 예산 확보에 만전을 기하고자 함

- 전년대비 개선수준

- 해당사항 없음

- 잘된 점

- 해당사항 없음

- 미흡한 점

- 해당사항 없음

- 개선방안

- 기관의 사명과 관련한 능동적인 정책제안으로 출연금 및 위수탁 사업을 통한 예산 확보 성과를 좀 더 높이기 기대함

□ 우수사례

- 해당사항 없음

핵심성과 지표명	전략과제별 사업관리 및 프로세스 개선 노력					
지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 기반	평가부문	전략	지표성격	정성
		<input type="checkbox"/> 성과	평가항목	전략	평가방법	절대평가
평가결과	운용수준	보통	평가등급	5등급	가 중 치	2
	개선수준	보통	평 점	55점	득 점	1.1

□ 종합의견

- 기관은 인력자원 및 예산자원을 배분함에 있어 전사적 관점의 전략과제, 추진 사업별로 배분함으로써 기관이 초점을 맞추고 있는 핵심 과제별로 자원이 어떻게 활용되고 있는지 확인할 수 있어야 할 것임. 따라서 핵심 과제별로 기관에서 생각하는 중요도, 시급성, 로드맵에 따른 실현가능성 등으로 분류하고 가중치를 부여한 후, 그에 요구되는 자원을 배분하도록 함. 또한 매해 자원 배분 변화추이가 어떻게 이루어지는지 확인하도록 하며, 사업을 추진하는 과정에서 발생할 수 있는 환경적, 내부 업무상황적 리스크 등을 고려하여 몇 가지 시나리오를 설정한 후, 그에 따라 유연하게 자원을 재배치하는 등의 기민성을 갖추기 바람
- 기관의 사업관리 및 성과점점 프로세스가 개선되고 있음. 주간 정책회의를 통해 사업 추진 현황을 점검하고 실무협의회를 통해 부서 간 협업 분위기를 조성하고자 함. 월례회의, 상/하반기 사업 추진회의 등을 통해 대상사업에 대한 예산 집행 현황을 공유하고 반기별 부서 및 개인 사업추진 성과점점을 수행함. 그러나 기관의 현재 사업추진 관리활동은 매주, 매월 상황을 모니터링하고 있는 바, 즉각적으로 환류활동을 수행하고 개선안을 구동시킬 체계는 부족한 것으로 파악됨. 예산집행과 추진건수 진척도 등으로만 성과점점을 할 때, 일정과 맞지 않는 구조적 엇박자 문제가 존재하므로 하반기에 성과를 낼 수 있도록 사업추진의 사전적 지원활동들을 도출하여 준비하는 방안도 요구됨
- 기관의 사업성과 점점 및 모니터링은 추진사업 관점에서 통합적으로 이루어지기 바람. 기관의 세부 추진 사업들은 크게 12개의 전략과제 영역으로부터 분류된 만큼, 현재 부서를 중심으로 개별 사업들을 배치하고 KPI와 목표치를 설정하는 구조에서 4대 전략방향, 12개 전략과제들을 중심으로 Cascading 하여 KPI와 목표치를 설정하고 마지막에 해당 사업의 책임부서와 협력부서를 배정하는 구조로 개선함으로써 사업 자체에 초점을 두는, 그리고 사업관점에서 부서의 업무를 정의하고 협력하는 관점으로 고려해보기를 바람

□ 세부 평가의견

○ (실행계획) 주요 사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적절하게 배분되고 있으며, 체계적으로 관리되고 있는가?

- 운용 수준

- 기관은 농식품 유통기능 강화를 위해 유통사업본부를 확대 조직개편하고 정원 증원 없이 각 부서 인력을 적절하게 배치하였고, 도 공공기관 경영평가 인적자원 관리 비율, 지방공기업 인사관리 지침에 맞추어 인력을 운용하고 있음

- 전년대비 개선수준

- 해당사항 없음

- 잘된 점

- 해당사항 없음

- 미흡한 점

- 기관은 인력자원 및 예산자원을 배분함에 있어 전사적 관점의 전략과제, 추진사업별로 배분함으로써 자원이 기관이 초점을 맞추고 있는 핵심 과제별로 어떻게 활용되고 있는지 확인할 수 있어야 할 것임. 따라서 핵심 과제별로 기관에서 생각하는 중요도, 시급성, 로드맵에 따른 실현가능성 등으로 분류하고 가중치를 부여한 후, 그에 요구되는 자원을 배분하도록 함. 또한 매해 자원 배분 변화추이가 어떻게 이루어지는지 확인하도록 하며, 사업을 추진하는 과정에서 발생할 수 있는 환경적, 내부 업무상황적 리스크 등을 고려하여 몇 가지 시나리오를 설정한 후, 그에 따라 유연하게 자원을 재배치하는 등의 기민성을 갖추기 바람

- 개선방안

- 기관의 자원 배분을 위해 전략과제, 추진사업들을 중요도에 따라 분류한 후, 전사적 관점에서 자원을 배분하고 수정, 보완하도록 하고 시나리오 설정을 통해 시점마다 요구되는 자원의 유연한 재배치 등이 이루어져 기관 전체의 사업성과를 보유 자원 대비 극대화할 수 있는 방안을 마련하기 바람

○ (추진사업관리) 사업이 추진되는 과정에서 발생한 환경변화, 문제점 등에 대해 모니터링, 성과점검 등 사업진행과 관련된 관리기능이 작동하고 있는가?

- 운용 수준

- 기관은 주간 정책회의를 통해 사업 추진 현황을 점검하고 실무협의회를

- 통해 부서간 협업 분위기를 조성하고자 함. 월례회의, 상/하반기 사업 추진 회의 등을 통해 대상사업에 대한 예산 집행 현황을 공유함. 기관 내부적으로 중점사업들이 하반기에 집중 실행되어 업무 과부하가 발생하는 문제점 등을 지적하며 사업의 집중관리 방안 및 개선안을 마련할 필요들을 공감, 공유하고 있음
- 기관은 예산집행 현황은 분기별로, 개인과 부서별로는 책임 사업 과제별로 전년대비 성과목표와 지표를 작성하고 B등급 목표를 기준으로 목표대비 실적을 평가하며, 사업달성도 점검은 반기별로 실행하고 있음
- 전년대비 개선수준
 - 해당사항 없음
 - 잘된 점
 - 지표의 설정을 계량화, 구체화하고자 노력하고 있음
 - 미흡한 점
 - 기관의 현재 사업추진 관리활동은 매주, 매월 상황을 모니터링하고 있으나, 즉각적으로 환류활동을 수행하고 개선안을 구동시킬 체계는 부족한 것으로 파악됨. 예산집행과 추진건수 진척도 등으로만 성과점검을 할 때, 일정과 맞지 않는 구조적 엇박자 문제가 존재하므로 하반기에 성과를 낼 수 있도록 하는 사업 추진의 사전적 지원 활동들을 도출하여 준비하는 방안도 요구됨
 - 개선방안
 - 기관의 사업성과 점검 및 모니터링은 추진사업 관점에서 통합적으로 이루어지기 바람. 기관의 세부 추진 사업들은 크게 12개의 전략과제 영역으로 부터 분류된 만큼, 현재 부서를 중심으로 개별 사업들을 배치하고 KPI와 목표치를 설정하는 구조에서 4대 전략방향, 12개 전략과제들을 중심으로 Cascading하여 KPI와 목표치를 설정하고 마지막에 해당 사업의 책임부서와 협력부서를 배정하는 구조로 개선함으로써 사업 자체에 초점을 두는, 그리고 사업관점에서 부서의 업무를 정의하고 협력하는 관점으로 고려해 보기를 바람
 - 기관의 현재 호봉제는 연봉제로 바꾸어 성과주의 조직문화로의 변화가 요청됨. 또한 반기별로 이루어지는 개인 및 부서 성과점검 및 평가 활동은 보다 빈번하게 수행되어 진척도를 높일 수 있는 방안을 마련하기 바람
 - 사업 추진과정에서 발생하는 변화와 리스크를 즉각 반영하여 개선안을 구동시킬 수 있는 전사적 관점의 TFT 운영도 일정기간 구동시켜보기 바람

우수사례

해당사항 없음

6 조직관리

핵심성과 지 표 명	조직구조 및 운영의 적정성					
지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 기반	평가부문	조직·인적자원관리	지표성격	정성
		<input type="checkbox"/> 성과	평가항목	조직관리	평가방법	절대평가
평가결과	운용수준	우수	평가등급	4등급	가 중 치	2
	개선수준	보통	평 점	68.33점	득 점	1.37

□ 종합의견

- 조직의 편제가 진흥원의 미션 및 전략을 적정하게 실현할 수 있도록 구성되었음. 조직개편도 외부 공신력 있는 기관에 조직진단을 의뢰한 후 그 결과에 따라 실시하였음. 지원부서 인력, 관리직 인력 비중도 기준을 충족하였으며, 사업부서와 지원부서 간 협업도 효율적으로 이루어졌다고 판단됨
- 조직과 인력이 탄력적으로 운영되어 가시적인 성과를 거두었으나, 결원율은 기준을 충족하지 못하였음
- 직무기술서가 명확하게 정의되어 있고, 부서 간 업무분장과 권한부여가 명확하고 합리적이라고 판단됨. 직원들이 부족한 직무역량을 보완하기 위한 노력도 부분적으로 효과적이었음. 다만, 직무역량을 점검·관리하는 프로세스 구축 노력이 부족하였음

□ 세부 평가의견

- (조직구조) 기관의 미션 및 전략을 가장 잘 실현할 수 있도록 조직이 구성되어 있으며, 경영환경 변화에 따라 적실성 있게 기능이 재정립되고 있는가 (기관규모에 맞는 조직 설계, 사업부서와 관리부서의 적절한 구성, 조직진단 등)?
 - 운용 수준
 - 조직의 구성이 가치-전략체계를 실행하기에 적합하도록 구성되어 있음. 미션 → 비전 → 핵심가치 → 중장기 경영목표 → 4대 전략방향 → 12대 전략과제 → 담당부서 지정 등임. 농가소득 증대를 위한 농식품 판매 확대를 위한 3가지 전략과제를 유통전략부, 온라인유통부, 마케팅지원부 3개 부서가 담당하고 있음
 - 외부 전문기관에 의뢰하여 조직진단을 실시하였음. 조직개편 3대 원칙으로 ‘조직운영 내실화,’ ‘사업수행전문성 강화,’ ‘경영합리화’를 설정

하고, <2실, 유통사업본부(3사업부), 녹색도시본부(3사업부)> 체제를 <경영기획본부(4사업부), 유통사업본부(4사업부)>로 개편하였음

- 정원 58명 중 지원부서 인력이 11명으로 18.9%로 기준 ‘30% 이하’를 준수하였으며 관리직은 11명으로 기준 ‘20% 이하’를 준수하고 있음
- 전 부서가 한 사무실에서 근무하기 때문에 자연스럽게 소통 및 협업이 이루어질 수 있는 환경임. 제도적으로도 주간정책회의, 월례회의, 사업추진보고회, 전직원 워크숍, 소통하는 데이, 협업 실무위원회, 협업TF 등을 운영하여 사업부서와 지원부서 간 협력을 강화하였고, 2018년도 경기도 공공기관 청렴도 조사 결과 2등급 달성 등 긍정적 성과를 거두었음

- 전년대비 개선수준

- 2018년도 경영평가에서 지적사항이 없었음. 새로운 미션-전략-과제체계를 구축하고, 경영환경 변화에 대응해 기능을 재정립하면서 조직구조를 재편성하였음

- 잘된 점

- 조직의 구성이 가치-전략체계를 실행하기에 적합하도록 구성되었으며, 외부 공신력 있는 기관에 조직진단을 의뢰한 후 조직개편을 실시하였음
- 지원부서 인력, 관리직 인력 비중이 기준을 준수하였으며 지원부서-사업부서 간 협력을 유지하여 긍정적 성과를 거두었음

- 미흡한 점

- 조직편제에서 지원부서와 사업부서가 같은 본부에 소속되어 있음

- 개선방안

- 외부 전문기관의 조직진단에 근거하였지만 지원 관련 경영기획부·인사재무부를 사업 관련 도농상생부·농정지원부와 분리하는 것을 진지하게 검토해 볼 것을 권고함

○ (조직운영) 조직기능이 원활하게 발휘할 수 있도록 탄력적으로 운영되고 있는가(조직 및 인력의 탄력적 운영 노력, 정원대비 현원 비율 등)?

- 운용 수준

- <반부패·청렴추진 TF>/<농림축산식품부 공모사업추진 TF> 운영, <GAP 인증심사>, <제23회 경기도농업인의날> 행사 등과 관련하여 조직 및 인력을 탄력적으로 운영하여 가시적인 성과를 거두었음. (예) GAP인증 농가가 2017년도 3개 가구에서 114개 가구로 급증하였음. 이외에도 시차선택형 탄력근무제도를 도입·운영하여 업무에 차질이 없으면서도 직원들의

- 일-삶 균형 확보에 실질적인 도움을 주었음
- 결원율이 5.2%로 기준인 ‘5% 이하’ 를 준수하지 못하였음
- 전년대비 개선수준
 - 2018년도 경영평가에서 지적사항이 없었음. 조직을 탄력적으로 운영하기 위해 시차선택형 유연근무제 지침을 마련하였음
- 잘된 점
 - 조직과 인력을 탄력적으로 운영하여, 가시적인 성과를 거두었음
- 미흡한 점
 - 결원율이 기준을 충족하지 못하였음
- 개선방안
 - 직원을 추가로 채용하여 결원율을 낮출 필요가 있음
- (직무 및 업무분장) 직무기술서가 명확히 정의되고, 조직 내 업무분장, 권한 부여 등이 합리적으로 규정되어 있는가?
 - 운용 수준
 - 직무기술서가 명확하게 정의되어 있음. 직무정의, 세부 직무내용, 학습적 역량, 실무적 역량, 행동역량, 필요 자격증 등을 상세히 규정하고 있음. 특히 행동역량의 경우 역량명/하위요소/행동지표 등까지 상세히 규정하고 있음
 - [직제 및 정원 규정]을 통해 부서 간에 업무를 명확히 분장하고 있으며, [위임전결 규정]을 통해 개별 업무별 전결권자를 지정하여 권한을 부여하고 있고, 담당자 부재시 업무 공백 방지를 위해 대행자까지 지정·운영하고 있음
 - 외부 전문기관에 의뢰하여 조직진단을 실시하여 정원을 산정하였지만, 기관 자체적으로 직무 및 역량을 분석하여 점검·관리하는 프로세스는 구축되지 않았음. 근무성적평정이 1년에 2회 실시되지만, 직무 및 역량 분석 후 점검·관리하는 프로세스라고 판단하기 어려움
 - 직원들의 부족한 직무역량을 보완·개선하기 위해 직원들에게 <GAP 인증 업무>, <재무/세무/회계 업무> 관련 교육훈련을 강화하였음
 - 전년대비 개선수준
 - 2018년도 경영평가에서 지적사항이 없었으며 전년대비 주목할 만한 개선사항은 없었음

- 잘된 점
 - 직무기술서가 명확하게 정의되었고 [직제 및 정원 규정], [위임전결 규정] 등을 통해 업무분장, 권한부여 등을 명확하게 정비하였음
 - 부족한 직무역량을 보완·개선하기 위한 노력을 강화하였음
- 미흡한 점
 - 직무 역량을 체계적으로 분석하기 위한 기관 자체적인 점검·관리 프로세스 구축이 미흡함
- 개선방안
 - 직원들의 직무역량을 점검·관리하는 기관 자체적인 프로세스를 구축할 필요가 있음. (예) 부서장들이 소속 직원들의 직무기술서를 바탕으로 직무역량 checklist를 만들어 3개월마다 평가한 후, 부족한 역량을 보충하기 위한 직무훈련을 적극적으로 권고·연계·평가하는 방식임

□ 우수사례

- 해당사항 없음

핵심성과 지표명	권한위임 및 의사전달체계의 적정성					
지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 기반	평가부문	조직·인적자원관리	지표성격	정성
		<input type="checkbox"/> 성과	평가항목	조직관리	평가방법	절대평가
평가결과	운용수준	우수	평가등급	3등급	가 중 치	2
	개선수준	우수	평 점	78.33점	득 점	1.57

□ 종합의견

- [위임전결규정]을 개정하여 권한위임 사항을 명확하게 규정하였고, 내용도 타당하다고 판단됨. 실제 결재 건수 비중 측면에서도 기관장의 권한이 하위직으로 상당 부분 위임되었다고 판단됨. 다만, 기관장의 결재 비중이 타 기관에 비해 상당히 높은 수준임
- 부서간/개인간 협업을 위한 소통 프로세스가 체계적으로 마련되었고, 이를 통해 부서간/개인간 협업을 적절한 수준에서 전개되었음. 다만, 부서간/개인간 협업에서 발생하는 갈등을 해결하기 위해 구축한 협업자문위원회의 개최 실적이 미미하여 개선이 요구됨
- 직원들의 애로사항을 청취하기 위해 다양한 채널을 운영하였고, 수렴된 의견을 반영하여 실질적인 개선도 하였음. 다만 직원들의 이용 사례는 아직 미미한 바, 보다 적극적으로 제도 이용을 권장할 필요가 있음

□ 세부 평가의견

- (권한위임) 기관규모와 특성에 적합한 수준의 전결권을 명확하게 정의하고, 권한위임을 통해 효율적 의사결정을 하고 있는가?
 - 운용 수준
 - 2018년 4월 조직개편에 맞춰, [위임전결규정]도 개정하여 권한위임 사항을 명확하게 규정하였고, 내용도 타당성이 높다고 평가됨. (예) 규정 관련 업무 분야에서 ‘정관 및 제규정 제/개정’은 이사장이, ‘지침 및 세칙 제/개정’은 원장이, ‘정관 변경 등기’는 본부장이, ‘규정집 관리’는 부장이 전결권을 갖고 있음
 - 전체 결재 건수를 검토한 결과 권한위임이 실질적으로 이루어졌음. 2017년도 기관장 결재 비중이 19.9%였는데, 2018년도에는 14.4%로 낮아졌고, 대신 본부장 결재 비중이 33.0%에서 34.1%로 상승하였고, 부서장의 결재 비중은

47.0%에서 51.5%로 상승하였음

- 전년대비 개선수준

- 2018년도 경영평가에서 권한위임의 체계적 구축이 필요하다는 지적이 있었으며, [위임전결규정]을 개정하여 원장의 권한 중 ‘3천만원 미만의 사업 추진권과 6급 이하 직원 인사권(전보 등)’을 본부장에게 위임하여, 본부장 책임경영을 강화하였음

- 잘된 점

- 위임전결규정이 명확하게 정의되어 있으며, 기관장의 결재 비중이 감소하고, 본부장과 부서장의 결재 비중이 증가하였음

- 미흡한 점

- 기관장의 결재 비중이 2017년도 대비 감소한 점은 긍정적이지만 절대 수준은 타 기관과 비교 시 상당히 높은 수준임

- 개선방안

- 위임전결규정에서 권한 위임을 확대 추진하여, 기관장의 결재 비중을 감소시킬 필요가 있음. 단시간 내 급격한 감소가 어렵다면 3~4년 정도의 기간 내 감소를 목표로 하여 최종적으로 5% 정도로 감소할 것을 권고함

○ (협업관리) 조직내 부서간/개인간 협업을 위한 커뮤니케이션 프로세스가 활발하게 작동되고 있는가?

- 운용 수준

- 부서간/개인간 협업을 하기 위한 의사소통 프로세스가 적절하게 마련되어 있음. 부서간 협업을 위해 주간정책회의, 월례회의, 사업추진 보고회, 전직원 워크숍, 소통하는데이, 협업 실무위원회, 협업TF 등을 운영하였고, 노사간 협조를 위해서 노사협의회도 운영하고 있음
- 부서간/개인간 협업이 적절한 수준에서 전개되었음. (예) <반부패·청렴추진 TF>을 통해 2018년 경기도 공공기관 청렴도 조사결과 2등급 달성, <GAP 인증심사> 협업을 통해 GAP인증획득 농가가 2017년도 3개 가구에서 114개 가구로 급증하였음
- 부서간/개인간 협업 시 발생하는 문제점 등을 개선하기 위하여 <협업자문 위원회>를 운영하였음. 자문위원은 외부 2인, 내부 3인 총 5인으로 구성하였으나, 위원회 개최 실적은 매우 저조함

- 전년대비 개선수준

- 2018년도 경영평가에서 지적받은 사항이 없었음. 협업자문위원회를 신설

하는 등 일정 부분 개선실적이 있음

- 잘된 점

- 부서간/개인간 협업을 위한 의사소통 프로세스가 적절하게 마련되었으며, 협업이 실제로 적절한 수준으로 전개되었음

- 미흡한 점

- 협업자문위원회 개최 실적이 매우 저조함

- 개선방안

- 협업자문위원회를 수시로 개최하여 부서간·개인간 협업시 발생하는 문제에 즉시 대응할 것을 권고함
- 기관의 핵심 업무라고 할 수 있는 ‘농식품 유통’ 과 관련하여 부서간·개인간 협업이 보다 적극적이고, 활발하고, 다양한 방식으로 이루어질 필요가 있음

○ (운영실적) 애로사항 청취와 청취결과의 반영 실적 등 조직내 커뮤니케이션 활성화를 위한 운영실적이 적절한가?

- 운용 수준

- 조직 구성원들의 애로사항을 청취하기 위한 의견수렴 노력이 적절히 전개 되었다고 판단됨. CEO-신규직원 소통, 반기별 직원단합대회, Hope Day, 직원송년회 등을 통해 조직문화를 유연화하고 CEO와 직원 간 소통을 강화하였음
- 상기 채널 이외에도 카카오톡, 밴드, 노사협의회 등을 통해 추가적으로 직원들의 다양한 의견을 수렴하기 위한 노력을 전개하였음. 사업진행 상황, CEO 활동상황, 각 부서 간 업무협조, 직원들 간 정보공유 등이 활발하게 전개되었고, 노사협의회를 통해 고충처리위원회를 설치하기로 결정하였음
- 직원들의 애로사항 청취를 통해 개선이 실현됨. 대표적인 예가 시차선택형 탄력근무제도 도입으로써 초기에는 A형(8시~17시), B형(10시~19시) 2가지만 실시하였는데, 수정을 통해 C형(7시~16시)을 추가로 도입하였음. 현재 B형 1명, C형 2명이 이용하고 있음

- 전년대비 개선수준

- 2018년도 경영평가에서 공식적·비공식적 소통체계를 구축할 필요가 있다는 지적이 있었음. 다양한 채널을 구축하여 직원들의 생생한 목소리를 듣고자 노력하였으며, 내부고객만족도도 크게 상승하는 성과를 거두었음(70.1점 → 74.5점)

- 잘된 점

- 조직구성원들의 애로사항을 청취하기 위한 노력을 강화하였고 내부만족도 조사 외에 구성원들의 의견을 수렴하기 위한 프로세스를 마련하였음
- 직원들의 의견을 수렴하여 탄력근무제도를 도입하고, 수정을 통하여 내실화를 기하였음

- 미흡한 점

- 애로사항 청취를 통한 개선 사례가 다소 적음

- 개선방안

- 신설되는 고충처리위원회의 문턱을 낮추고, 직원들의 부정적 애로사항 뿐만 아니라, 자기계발 관련 긍정적 애로사항도 적극적으로 청취·처리할 필요가 있음

□ 우수사례

- 시차선택 탄력근무제의 유형을 3개로 세분화하여 직원들의 이용가능성을 제고하였음

7 인적자원관리

핵심성과 지표명	채용 및 교육의 적정성					
지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 기반	평가부문	조직인적자원관리	지표성격	정성
		<input type="checkbox"/> 성과	평가항목	인적자원관리	평가방법	절대평가
평가결과	운용수준	보통	평가등급	5등급	가 중 치	2
	개선수준	보통	평 점	50점	득 점	1

□ 종합의견

- 차년도 직원 채용계획을 기한 내 도의회에 보고하였고, 인사관리규정이 능력 관점에서 수정된 점은 긍정적인데, 다만, 2018년도를 포괄하는 [중장기 인력수급 계획]과 [연도별 인력수급계획]이 사실상 수립되지 않았고, 채용과 승진 관련 인사위원회의 객관성 확보 노력이 부족하였음
- 채용 및 인사관리의 성과를 측정하기 위해 설정한 지표의 종류가 매우 적었으며, 채용/승진/이직/업무량/역량 등을 정기적으로 모니터링하는 인사관리 시스템이 체계적으로 정비되지 않았음
- 연간 교육훈련 계획이 수립되기는 하였지만 다소 시기가 늦었으며, 중장기 인력수급 계획과 연계되지 않았고, 연초에 전직원을 대상으로 하는 교육훈련 수요 조사도 없었음
- 일부 과목에서 필기시험으로 교육성과를 측정한 것은 긍정적이거나, 대부분의 과목이 이수시간으로 교육성과를 측정하고 있으며, 교육성과를 승진 점수에만 반영하고 있음

□ 세부 평가의견

- (선발 및 승진의 적정성) 인사관리를 위한 제도가 합리적이며, 직무 및 직급에 적합한 역량기준을 적용하여 투명하게 채용 및 승진이 이루어지고 있는가 (특채·공채 등)?
 - 운용 수준
 - 대내외적인 여건 변화를 반영하여 [중장기 인력수급계획]과 [연도별 인력수급계획]이 수립되어야 하는데, [중장기 인력수급계획]이 2018년 12월 28일에 작성되어 2018년도는 사실상 [중장기 인력수급계획]이 수립되지

않았으며 [2018년 인력수급계획]도 수립되지 않았음

- 차년도 직원 채용계획을 12월말까지 해당 도의회 상임위원회에 보고하였음
- 2018년도를 포괄하는 [중장기 인력수급계획]과 [연도별 인력수급계획]이 수립되지 않았기 때문에 양 계획의 연계 수준을 파악하기 어려움
- 인사관리규정이 기존의 학력·경력 위주에서 탈피하여, 종합적인 능력 관점에서 재규정되었음. 다만, 개정 일자가 2018년 11월로 2018년도에 실질적인 운영은 부족했을 것으로 판단됨
- 채용 및 승진과 관련하여 인사위원회가 5회 개최되었음. 인사위원회가 내부위원 4명, 외부위원 4명으로 구성되어 있고, 실제로 참여한 인원은 4회는 외부위원이 1/2 이상 참석하였으나, 1회는 내부위원과 외부위원이 3:3 동수로 참석하였음

- 전년대비 개선수준

- 2018년도 경영평가에서 지적사항이 없었음. 인사관리규정을 기존의 학력/경력 위주에서 탈피하여, 종합적인 능력 관점에서 재규정하였음

- 잘된 점

- 차년도 직원 채용 계획을 12월말까지 도의회 상임위원회에 보고하였음
- 인사관리규정이 기존의 학력/경력 위주에서 탈피하여, 종합적인 능력 관점에서 재규정하였음

- 미흡한 점

- 2018년도에 해당하는 [중장기 인력수급계획]과 [연도별 인력수급계획]이 수립되지 않았음
- 능력 관점에서의 인사관리규정 개정 시기(11월)가 매우 늦었음
- 인사위원회 위원 수가 짝수이며, 외부위원과 내부위원의 수가 동일함

- 개선방안

- 당해연도가 포함되는 [중장기 인력수급계획]과 [연도별 인력수급계획]을 수립하고 양 계획의 연계성을 강화할 필요가 있음
- 인사위원회의 외부위원이 1/2 이상이 되도록 재구성이 필요함

○ (인사관리의 적정성) 채용 및 인사관리의 성과를 측정하기 위한 관리지표를 설정하고, 이를 정기적으로 모니터링 하는가(이직률 등)?

- 운용 수준

- 채용 및 인사관리의 성과를 측정하기 위해 결원율, 1인당 교육훈련시간, 조직활성화 참여율 3가지 지표를 설정하였으나, 타 기관과 비교하여

지표의 숫자가 부족한 실정임

- 조직활성화 참여율 94.5%로 목표(93.4%) 달성, 결원율 5.2%와 1인당교육 훈련시간 17시간은 기준(5% 이하)과 목표치(20.7시간)에 미달함
 - 채용, 승진, 이직, 업무량 및 역량분석 등을 정기적으로 모니터링하는 인사 관리 시스템이 체계적으로 운영되고 있지 않음. 1월과 7월에 근무성적 평정을 실시하고 있지만 시스템적인 운영에는 못미치는 것으로 판단됨
- 전년대비 개선수준
- 2018년도 경영평가에서 직원들의 승진만족도가 낮아 개선방안이 필요하다는 지적이 있었음. 진흥원 최초로 본부장 승진 인사(7명)를 단행하였으며 내부고객만족도가 크게 상승하였음(70.1점 → 74.5점)
- 잘된 점
- 조직활성화 참여율이 목표치를 달성하였음
- 미흡한 점
- 채용 및 인사관리의 성과를 측정하기 위한 지표 수가 타 기관과 비교하여 상대적으로 부족함
 - 결원율과 1인당 교육훈련시간이 기준과 목표치에 미달하였음
 - 채용, 승진, 이직, 업무량 및 역량분석 등을 정기적으로 모니터링하는 인사 관리 시스템이 구축되지 않았음
- 개선방안
- 채용 및 인사관리의 성과를 측정하기 위한 지표를 확대하고, 각 지표의 달성수준을 높이기 위해 관리 노력을 강화할 것을 권고함. 예를 들면, 정·현원비율, 장애인 고용률, 청년고용률, 양성평등준수, 임금피크제신규 채용, 내부고객만족도, 상시학습시간 이수율, 비정규직 고용개선, 이직률, 연차휴가 축진일수 사용률, 육아휴직 사용현황, 특별휴가 사용현황, 장기 재직휴가 사용현황, 월 시간외 근무시간, 가족의 날 준수율, 보상만족도, 승진·인사만족도, 인적 체계 만족도, 입사지원자 만족도 등이 있음
 - 근무성적평정 이외에 상기 인사관리 지표들도 월별/분기별/반기별/연도별로 구분하여 정기적인 모니터링을 실시할 것을 권고함
- (예) 매월 모니터링 : 정/현원 관리
반기 모니터링 : 장애인고용률, 청년고용률, 양성평등준수, 임금피크제 신규채용, 상시학습시간이수율, 비정규직고용개선, 연차휴가축진일수사용률
연간 모니터링 : 내부고객만족도, 이직률

○ (교육시스템의 적정성) 구성원들의 교육수요를 반영하여 직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육프로그램을 운영하고 있는가?

- 운용 수준

- 2018년 4월 11일에 [2018년 교육훈련 종합계획]이 수립되었음. 법정교육, 기본교육, 전문교육, 능률교육(업무향상교육) 등으로 구분하여 내용을 수립 하였으나, 계획 수립 시기가 다소 늦었음
- [중장기 인력수급계획]이 수립되지 않았기 때문에 [연도별 교육훈련 계획]이 전자와 연계되지 않았음. [교육훈련 중장기(2018~2022) 기본계획 수립 (안)]도 수립되었지만, 수립 시기가 2018년 12월 31일로써 2018년도 실적과는 사실상 무관한 것으로 판단됨
- 교육프로그램이 기관의 업무특성에 맞게 적절하게 운영되었다고 판단됨. 직원들의 전체 교육훈련 이수 시간이 676.7시간인데, 핵심 직무역량을 강화하기 위한 교육훈련 이수 시간이 509시간임. 75.2%가 핵심 직무역량과 관련한 교육임
- 연초에 전직원을 대상으로 하는 교육훈련수요 조사는 없었음. 4월 11일에 수립된 [연도별 교육훈련계획]의 붙임 서식으로 <교육훈련신청서>를 배포 하고, 이후 개별 교육훈련 프로그램별로 직원들에게 개설을 알리고, 교육 훈련신청서를 받는 방식으로 운영되었음

- 전년대비 개선수준

- 2018년도 경영평가에서 효과적인 교육훈련 체제를 수립하고 교육성과 환류 개선 노력이 필요하다는 지적이 있었지만, 교육성과를 승진 점수에 가점 부여 외에는 주목할 만한 개선이 없었음. [중장기 교육훈련 계획]이 수립되기는 하였지만, 12월 31일에 수립되어 2018년도에는 사실상 해당되지 않았음

- 잘된 점

- [2018년 교육훈련 종합계획]의 내용이 기관의 업무특성에 적합하였으며, 교육훈련 이수 시간이 핵심 직무역량 향상에 집중되었음

- 미흡한 점

- [2018년 교육훈련 종합계획] 수립 시기가 다소 늦었으며, [중장기 인력수급 계획]과 [연도별 교육훈련 계획]이 연계되지 않았음
- 연초에 전직원 대상으로 하는 교육훈련 수요 조사가 없었음

- 개선방안

- 전년도 말이나 연초에 전직원을 대상으로 하는 교육훈련수요 조사를 실시 하고, 조사 결과를 반영하여 [연도별 교육훈련 종합계획]을 수립할 필요가 있음

- [연도별 교육훈련 종합계획]을 늦어도 1월말까지 수립하고, 2월부터 집행이 가능하도록 조치할 것을 권고함
- [중장기 인력수급계획]과 [연도별 교육훈련 계획]의 연계 강화가 필요함

○ (교육과 성과의 연계) 학습 및 역량개발을 위한 직원교육 등의 성과가 인사평정에 반영되고 있는가?

- 운용수준

- 교육훈련 프로그램의 일부 과목에서 필기시험을 치른 후, 일정 점수 이상을 취득한 경우에만 자격증을 받는 방식으로 교육프로그램의 성과를 측정·관리하였음(예. GAP 인증 관련 교육). 다만, 아직 많은 교과목에서 이수 시간을 교육성과에 단순 집계·합산하고 있음
- 교육훈련 프로그램의 성과는 승진후보자 명부 작성 시 교육가점을 부여하고 있지만, 성과급 결정에는 반영되지 않고 있음

- 전년대비 개선수준

- 2018년도 경영평가에서 지적받은 사항이 없음. 일부 교육훈련 과목에서 교육성과 측정이 객관적으로 되었지만, 아직 많은 과목에서 이수 시간으로 훈련의 효과를 인정하는 문제가 있음

- 잘된 점

- 일부 교육훈련 프로그램에 대한 성과 평가가 객관적으로 이루어졌음

- 미흡한 점

- 대부분의 교육훈련 과목에서 교육성과 측정이 이수 시간 위주로 되어 있으며, 교육훈련 프로그램의 성과가 승진과 보직 인사에만 반영되고, 성과급 결정에는 포함되지 않고 있음

- 개선방안

- 현재 이수시간으로 성과를 측정하고 있는 교육훈련 과목의 경우, 교육 후 반드시 필기시험을 치른 후 시험점수를 인사 고과에 포함하거나, 교육훈련 전·후에 역량평가(부서장에 의한 역량평가 등)를 실시하여 교육으로 인해 역량이 어느 정도 향상되었는지 파악할 필요가 있음
- 교육훈련 결과 직무역량이 향상되면 기관의 성과 향상에 기여하기 때문에 성과급 등급 결정에도 포함할 필요가 있음

□ 우수사례

○ 일부 교육훈련 과목에서 필기시험을 치른 후 자격증 등을 취득하고 있음

핵심성과 지 표 명	성과관리 및 보상의 적정성					
지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 기반	평가부문	조직·인적자원관리	지표성격	정성
		<input type="checkbox"/> 성과	평가항목	인적자원관리	평가방법	절대평가
평가결과	운용수준	우수	평가등급	4등급	가 중 치	2
	개선수준	보통	평 점	60점	득 점	1.2

□ 종합의견

- 내부 성과관리 지표 설정 시 부서 및 개인의 의견을 수렴하는 절차를 거쳐 성과관리 프로세스를 마련하였으나, 성과를 측정하는 정량평가지표들이 매우 단순하다고 판단됨
- 정부 및 경기도가 제시한 지침에 맞춰 보수체계를 운영하였고, 복리후생비 항목을 단순화한 점은 긍정적으로 판단됨. 다만, 복리후생비 집행률이 2017년도에 비해 낮아졌고, 우수한 성과를 전사적으로 확산·공유하기 위한 노력이나 저성과자 관리 방안 마련도 부족한 것으로 평가됨

□ 세부 평가의견

- (성과관리 체계의 적정성) 성과관리 프로세스가 체계적이고, 부서 및 개인별 성과를 측정하기 위한 지표가 적절하게 설계되고 적용되었는가?
 - 운용 수준
 - 성과관리 프로세스가 체계적으로 마련되어 운영되고 있음. 성과목표 설정(각 부서) → 성과목표 점검/확정(인사재무부) → 사업추진(각 부서) → 모니터링(실행력 제고) → 평가결과 활용(인사/보수) → 환류 등
 - 부서 및 개인별 성과를 측정하기 위한 정량지표(4가지)가 매우 간단하게 설정되어, 역량의 다양한 세부적 측면들을 세밀하게 평가하지 못함. 정성평가 방식인 근무성적평정은 평가항목들이 세부적으로 구성되어 있음
 - 내부 성과관리 지표 설정 시 부서 및 개인의 의견을 수렴하는 절차를 이행하였음. [2017년 성과평가 계획]을 전직원에게 통보하고, 부서별로 직원들의 의견을 수렴한 후, 인사재무부가 부서장들과 협의하여 평가 지표들을 확정하였음
 - 전년대비 개선수준
 - 2018년도 경영평가에서 정교한 성과관리제도 구축 노력이 필요하다는

지적이 있었음. 성과평가제도 개편이 있었으나 시기적으로 늦어 2017년도 성과평가에는 적용되지 않았음

- 잘된 점

- 성과관리 프로세스가 체계적으로 마련되어 운영되고 있으며 정성평가 방식인 근무성적평정의 평가 항목들이 세부적으로 구성되어 있음
- 내부 성과관리 지표 설정 시 부서 및 개인의 의견을 수렴하는 절차를 이행 하였음

- 미흡한 점

- 성과평가의 정량지표(4가지)가 매우 간단하게 설정되어 역량의 다양한 측면들을 세밀하게 평가하지 못하고 있음

- 개선방안

- 성과평가 정량지표들을 경영평가 지표들과 연동하여 보다 상세하게 설정할 필요가 있음

○ (보상 적정성) 성과관리의 결과가 조직구성원에게 실질적으로 연계되고 있는가?

- 운용 수준

- 정부 및 경기도가 제시한 지침에 맞게 보수체계를 운영하고 있음. 총인건비 상승률 기준을 준수하였음
- 복리후생비는 ‘직장인 종합보험’, ‘종합검진 지원’, ‘선택적복지제도’ 3가지로 단순화하였고, 내역을 공개하고 있음. 다만, 집행률은 2017년도 94.6%에서 85.2%로 크게 낮아짐
- 부서별/개인별 성과 및 역량관리 결과에 따라 차등적으로 보상을 제공하고 있음. 기본급은 호봉제로 운영하나, 경영평가 성과급은 4등급으로 구분하여 차등지급하고 있음. 성과급 등급은 성과평가(정량평가), 근무평정(정성평가), 원장 평가 3가지로 결정함
- ‘이달의 우수 직원 포상’, ‘우수직원 어워즈 포상’, ‘반부패시책평가 포상’ 등 우수한 성과를 전사적으로 확산하기 위한 노력을 전개하였지만, 타 기관과 비교 시 상대적으로 미흡한 것으로 평가됨. 저성과자에 대한 관리 수준도 부족한 것으로 판단됨

- 전년대비 개선수준

- 2018년도 경영평가에서 저성과자 관리제도 설계 및 성과관리 공유/확산이 필요하다는 지적이 있었음. 동일한 사안들이 문제점으로 지적되는 등 개선 노력이 부족하였음

- 잘된 점

- 정부 및 경기도가 제시한 지침에 맞게 보수체계를 운영하였으며 복리후생비를 간소화하고, 내역을 공개하였음
- 부서별/개인별 성과 및 역량관리 결과에 따라 차등적으로 보상을 제공하였음

- 미흡한 점

- 복리후생비 집행률이 2017년도에 비해 크게 낮아졌으며 성과관리(평가) 결과를 전사적으로 확산하기 위한 노력이 전반적으로 부족하였음

- 개선방안

- 성과평가 결과(특히 우수한 성과)를 전사적으로 확산하기 위해 ‘우수사례 발표회’, ‘우수성과자 특강’, ‘우수사례 공유 전직원 워크숍’ 등을 개최할 것을 권고함. 또한 고성과자와 저성과자를 구분하여 고성과자에게는 기존에 실시하고 있는 포상 이외에 ‘발탁인사’, ‘승진우대’, ‘희망부서 이동’, ‘국내/외 연수기회’ 등을 제공하고, 저성과자에게는 일정 수준의 벌칙(예, 인사재무부로 소속 변경 후 대략 6개월에 걸친 특별 보수교육, 교육 후 면직/복직 판정)을 부여하여 조직 전체적으로 성과향상을 위한 분위기를 조성할 필요가 있음

□ 우수사례

- 해당사항 없음

8 재정관리

핵심성과 지표명	재정계획의 적정성					
	지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 기반 <input type="checkbox"/> 성과	평가부문 평가항목	재정·정보관리 재정관리	지표성격 평가방법
합계	가중치	3	평점	67.33점	득점	2.02
정성지표	운용수준	보통	평가등급	5등급	가중치	2
	개선수준	보통	평점	56점	득점	1.12
정량지표	가중치	1	평점	90점	득점	0.9

□ 종합의견

- 중장기 재정계획과 2018년도 예산과의 부문별 차이분석을 수행하여 주요 차이 발생액에 대한 구체적인 원인분석을 수행한 것은 2017년도에 비해 개선된 점으로 평가함. 다만, 차이분석의 실효성을 확보하기 위해서는 해당 차이 발생의 원인분석 내용이 차년도 중장기 경영계획에 환류되는 절차가 필요함
- 윤리경영체계 및 인적자원관리 강화를 위해 조직의 효율적 운영을 도모하고자 경영기획실 기능을 분리(인사재무부 신설)하고 경영기획실 소관업무를 기획·예산과 인사·재정으로 구분한 것은 기관의 재정관리분야 전문성 향상을 위한 개선된 실적으로 판단됨

□ 세부 평가의견

- (적합성) 기관의 재정여건, 도의 재정운영방향을 충분히 고려한 재정운영 방향이 설계되어 있는가?
 - 운용 수준
 - 기관은 자체 수익사업이 없고, 경기도 출연금 및 위수탁사업비에 절대적으로 의존하고 있어서 경기도 중기지방재정계획, 과거 사업예산 변동추이 및 중장기전략 등을 기반으로 세 가지 시나리오를 선정하여 시나리오별 재정운용계획을 수립함
 - 개인별 성과목표를 재정운용계획과 연계되도록 설정·관리함으로써 기관의 비전 및 미션을 효율적으로 달성하기 위해 구체적 실천계획을 수립·운용함
 - 전년대비 개선수준
 - 윤리경영체계 및 인적자원관리 강화를 위해 조직의 효율적 운영을 도모

- 하고자 경영기획실 기능을 분리(인사재무부 신설)하고 경영기획실 소관 업무를 기획·예산과 인사·재정으로 구분하여 전문화함
- 경기도의회, 경기도, 유관기관 등이 참석한 연찬회에 참석하여 2019년 경기도 예산(안) 및 추진사업 토론에 참여하고 도의 재정운영방향에 대한 이해도를 증진시킴
- 잘된 점
 - 해당사항 없음
 - 미흡한 점
 - 기관 재정여건 분석결과가 기관 재정을 나타내는 재정수치의 변화만을 파악하고 있고, 경기도 재정여건·방향의 분석이 구체적으로 수행되지 않음. 기관 재정여건 분석에 따른 재정운영방향에 대한 목표가 선제적으로 명시되어야 하고 이를 실현하기 위한 개선방향이 도출되는 논리적 연계성이 필요함
 - 재정여건 변화에 체계적으로 대응하기 위해서는 여러 가지 경제상황에 대한 시나리오 분석을 통한 각 상황별 단순한 사업비 추정에 국한하지 말고, 상황별 자금수지를 예측하고 발생가능한 리스크와 대응방안을 적극적으로 설정해야 함
 - 개선방안
 - 중장기 재정계획의 안정적 실행을 위해서는 과거실적에 대한 사업성과 분석과 재정여건분석을 통해 사업지표를 합리적으로 조정하고 이를 통해 적정재정규모를 도출하여 단년도 적정 재정규모계획을 수립하는 체계를 구축해야 함. 단년도 적정 재정규모계획이 수립된 후에는 중장기 재정계획상 중점 추진사항별로 단년도 예산배분을 실행하여 중장기 계획의 실행력을 강화해야 함
- (계획성) 중장기 재정계획의 내용이 기관의 미션, 비전, 주요사업과 유기적으로 연계되어 있으며, 단년도 예산과의 연동화 수준이 적절한가?
- 운용 수준
 - 기관의 비전·미션, 중장기목표 및 전략방향과 과제가 구체적으로 연계되어 있고, 중장기 재정운용계획 및 2018년 주요사업이 세부적으로 수립되어 있음
 - 전년대비 개선수준
 - 2017년에 수립한 중장기 재정운영계획과 2018년도 실제 예산과의 차이분석을 실시함. 출연금, 수탁금 및 위탁수수료 재원별 단순 정량분석에서 벗어나 부문별 예산차이 발생액의 원인을 구체적으로 분석함

- 잘된 점
 - 중장기 재정계획과 2018년도 예산과의 부문별 차이분석을 수행하여 주요 차이발생액에 대한 구체적인 원인분석을 수행한 것은 2017년도에 비해 개선된 점으로 평가함. 다만, 사업부문별 차이발생 원인분석의 결과를 중장기 재정계획에 매년 업데이트해서 중장기 재정계획의 실효성을 증대시켜 나가야 함
 - 미흡한 점
 - 중장기 재정계획과 단년도 예산과의 차이발생에 대한 원인분석을 구체적으로 살펴보면 대부분 기존에 계획했던 개별사업의 지연과 중장기 재정계획에 없던 신규사업의 추진으로 인해 차이가 발생한 것임. 해당 차이발생의 원인분석 내용이 차년도 중장기 경영계획에 환류되어 수정될 수 있는 절차를 수립하고 실행해야 함
 - 개선방안
 - 해당사항 없음
- (예산편성기준 이행노력) 출자·출연기관 예산편성 기준을 충실히 이행하고 있는가?
- 산식 : $[(\text{이행수 } 9\text{개}) \div (\text{이행기준 } 10\text{개})] \times 100 = 90\%$
 - 득점 : $1\text{점} \times 90\% = 0.9\text{점}$
 - 의견 : 이행기준 10개 중 9개를 이행하여 이행준수율은 90%임

□ 우수사례

- 해당사항 없음

핵심성과 지 표 명	예산운영 및 집행의 적정성					
	지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 기반 <input type="checkbox"/> 성과	평가부문	재정·정보관리	지표성격
평가항목				재정관리	평가방법	절대평가
평가결과	운용수준	보통	평가등급	4등급	가 중 치	3
	개선수준	우수	평 점	65점	득 점	1.95

□ 종합의견

- 기존의 현금주의에 따른 수익비용 인식과정에서 발생하는 기간손익의 왜곡을 줄이기 위해 2018년도 중에 발생주의원칙을 도입함. 매출세금계산서의 발행 시기 오류에 따른 세무상의 위험을 줄이기 위해 기존의 세무관행을 수정하였으며 이로 인해 적정한 매출인식과 법인세비용인식의 토대를 마련함. 이러한 회계제도 관련 기관의 2018년 개선노력은 긍정적으로 평가됨
- 자금사고 예방을 위해 회계담당직원의 순환전보를 실시하고, 회계지출의 내부 통제를 강화하기 위해 전산조회시스템을 도입하였으며, 매 출납일마다 일일 시재보고를 수행하는 등 자금지출관련 내부통제를 대폭적으로 보강하였음. 다만, 기관의 회계시스템과 e뱅킹시스템과의 연계 강화를 위해 외부기관과의 협력 등의 지속적인 노력이 요구됨

□ 세부 평가의견

- (효율성) 유희자금관리실적 및 경상적 경비 등에 대한 예산절감실적이 적정한가?
 - 운용 수준
 - 연간 자금운용계획을 수립한 후 운용가능한 자금수지계획을 수립함. 단기 자금과 중장기자금으로 구분하여 전년대비 각각 10%와 5%의 상향 목표를 설정함
 - 관리업무비 절감을 위해 예산 및 회계업무 담당자의 성과지표에 예산 절감률을 반영하여 관리하고, 경상경비 예산의 효율적 운영을 위해 2018년 경상경비 운영지침을 수립하여 운영함
 - 전년대비 개선수준
 - 현금주의에 의한 수익비용 인식구조에서 발생하는 문제점들을 해결하고자 발생주의 회계원칙에 입각한 재무정보 작성원칙을 도입하여 운영함
 - 경영수지 개선을 위해 직원 워크숍을 개최하고 51개 신규사업 제안(안)

- 중에서 5개 사업을 선정하는 등 신규사업화 노력을 수행함
- 예산·회계직원의 직무전문성을 강화하기 위해 법인세 관련 교육 및 회계 실무교육을 이수하고 이를 기관의 회계업무개선방안에 반영함
- 잘된 점
- 기존의 현금주의에 따른 수익비용 인식과정에서 발생하는 기간손익의 왜곡을 줄이기 위해 2018년도 중에 발생주의원칙을 도입함. 사실과 다른 매출 세금계산서의 발행에 따른 세무상의 위험을 줄이기 위해 기존의 세무관행을 수정하였으며 이로 인해 적정한 매출인식과 법인세비용인식의 토대를 마련함
- 미흡한 점
- 기관의 자금운용특성상의 문제로 인해 운용가능한 자금이 충분하지 않은 상황에서도 유휴자금의 파악과정 및 예금만기구조의 다양화는 전년 대비 개선되었음. 그럼에도 불구하고 기관의 자금운용수익률은 타 기관에 비해 매우 낮은 수준이고, 수립된 목표수익률도 시장이자율의 변동효과를 고려한다면 합리적이지 못한 문제점 있음
- 개선방안
- 담당자의 성과평가지표가 자금시장의 이자율변동에 따라 크게 변동될 수 있는 문제점이 있으므로 시장이자율변동효과를 제외한 기관의 순수한 자금 운용수익률 개선효과를 측정하여 평가될 수 있도록 수정해야 함
- (건전성) 예산·회계관리가 투명하게 운영되며, 재정운영 결과 재정건전성이 증진되고 있는가?
- 운용 수준
- 예산집행과정에서 경비집행의 투명성을 제고하고자 카드승인내역을 실시간 모니터링하고, 공휴일 카드사용내역을 확인한 바 관련지침의 위반사항은 없음
 - 정례회의(매월 1일 월례회의 및 주간회의) 개최를 통해 예산·회계관리 모니터링과 환류를 시행함
- 전년 대비 개선수준
- 지출단계별 내부통제 현황을 파악하고 발견된 취약점을 보완하기 위한 구체적인 통제절차를 도입함
 - 회계지출 내부통제 강화를 위한 전산조회시스템을 도입하고 매 출납일마다 일일 시재보고를 수행함
 - 회계담당자의 성과지표에 예산집행 조직협력체계 구축점수를 반영하여 평가

함으로써 예산운영과 집행관련 제규정·집행현황정보를 구성원과 적극적으로 공유함

- 잘된 점

- 자금사고 예방을 위해 회계담당직원의 순환전보를 실시하고, 회계지출의 내부통제를 강화하기 위해 전산조회시스템을 도입하였으며, 매 출납일마다 일일 시재보고를 수행하는 등 자금지출관련 내부통제를 대폭적으로 보강하였음
- 월별 사업예산 집행자료를 작성한 후 월례회의 자료로 제공하였으며, 재무회계 관련 규정 안내자료를 배포하고 총 3회에 걸쳐 설명회를 개최하는 등 예산운영 및 집행을 조직구성원과 공유하려고 노력하였음

- 미흡한 점

- 해당사항 없음

- 개선방안

- 자금지출단계에서 발생할 수 있는 사고를 예방하기 위해서 e뱅킹시스템을 도입한 것은 2017년 대비 개선된 실적으로 판단되나, 금융기관 대면거래에서 발생하는 자금지출업무의 비효율성을 줄이고 자금사고 및 회계부정방지를 위해 사전적 통제기능을 도입하기 위한 회계시스템과 금융기관 e뱅킹시스템과의 연계를 고려해야 함

□ 우수사례

- 해당사항 없음

9 정보관리

핵심성과 지표명	공공정보 운영의 적정성					
지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 기반	평가부문	재정·정보관리	지표성격	정성·정량
		<input type="checkbox"/> 성과	평가항목	정보관리	평가방법	절대평가
평가결과	가 중 치	2	평 점	29점	득 점	0.58

□ 종합의견

- 개인정보방침 최신화 및 정보접근 개선을 위한 노력의 일환으로 기관의 홈페이지가 크게 개선되었으나, '6차산업.com', '귀농귀촌종합센터' 및 '사이버장터'와 링크되지 않아 기관 홈페이지에서 종합적인 정보를 제공하지 못하고 있음. 또한 기관 홈페이지의 게시된 정보에 대한 관리가 미흡하여 완전하지 못한 정보를 제공하고 있음
- 정보공개, 공공데이터 제공 및 개방 노력을 통해 많은 사항이 전년도에 비해 개선되었음. 경기도 친환경 농산물 학교급식의 공급가격을 투명하게 공개하였고, 모바일 앱을 개발하여 고객의 편의를 증대하고 공공데이터에 대한 접근성을 확대하였음. 다만 개방 대상 공공데이터 발굴을 위한 설문조사 등을 통해 민간 수요자 의견을 수렴하는 시스템의 적절한 구축·운영이 필요함

□ 항목별 점수표

세부평가항목	배점	득점
소 계	2.0	0.58
국민중심의 정보공개 노력도 (사전정보공표 실적) (국민의 정보접근성 개선을 위한 홈페이지 개선 여부)	0.3 (0.15) (0.15)	0.24 (0.15) (0.09)
공공데이터 제공·개방 노력도 (공공데이터 개방 실적) (개방 대상 공공데이터 발굴을 위해 민간 수요자 의견 수렴 실적)	0.4 (0.2) (0.2)	0.19 (0.09) (0.10)
기관 간 정보공유를 통한 협업도	0.3	0.15
정보보호개선 노력	1.0	0

□ 세부 평가의견

○ 국민중심의 정보공개 노력도

① 사전정보공표 실적

- 산식 : $[(\text{정보공표건수 } 96\text{건}) \div (\text{표준모델건수 } 100\text{건})] \times 100 = 96\%$
- 득점 : 0.15점

배점	0.15점	0.1점	0.05점	0점
표준모델 대비 적용 건수	95% 이상	90~95%미만	85~90%미만	85% 미만

- 평가의견

- 기관 홈페이지에 총 412건을 게시하였는데 이 중 표준모델건수에 해당하는 정보는 96건임. 국민의 알권리를 위한 충분한 정보를 제공하고 있다고 판단함
- 전기 경영평가 지적사항에 따라 법인카드·업무추진비 사용내역을 홈페이지에 게재하여 직원의 경각심을 고취시키고 청렴문화를 유도하고 있음

② 국민의 정보접근성 개선을 위한 홈페이지 개선 여부

- 운용 수준

- 홈페이지 메인 화면에 기관이 진행하는 여섯 가지의 사업을 소개하고 있고, 주요 메뉴(참여 및 신청)에 대한 접근성이 높음. Quick메뉴에서 이용자가 자주 사용하는 메뉴를 제시하여 이용자의 편의성을 도모하고 있음

- 전년대비 개선수준

- 개인정보방침 최신화 및 정보접근 개선을 위한 노력의 일환으로 기관홈 페이지를 개선함. 게시판, 콘텐츠, 사용자, 메뉴 Part를 추가하였고, 기간별, 메뉴별 통계수치를 확인할 수 있도록 개선하였음

- 잘된 점

- 해당사항 없음

- 미흡한 점

- 기관홈 페이지의 소통메뉴에서 ‘묻고 답하기’ 를 운영하고 있으나, 고객 질문에 대한 답변이 적시성 있게 이루어지지 않고 있음. 예를 들어, 2018년 3월 30일에 게시된 고객 질문에 대해 2018년 7월 23일에 답변이 이루어짐. 2018년 3월부터 5월까지 홈페이지를 보완하면서 답변이 늦어짐
- SNS 등 온라인 매체가 활성화되고 있으나 기관 홈페이지와의 연동성이 떨어져 고객과의 접점이 약함

- ‘6차산업.com’에서 6차산업과 관련된 유용한 정보를 제공하고 있고, ‘귀농귀촌종합센터’와 기관 홈페이지가 연결되어 있지 않음. 또한 고객이 많이 이용하고 있는 사이버장터 홈페이지와 연결되어 있지 않음

- 개선방안

- ‘묻고 답하기’에 대한 관리담당자(업무부담이 많은 전산담당자 제외)를 지정하여 신속한 답변이 이루어질 수 있도록 관리해야 함. 현재 관리담당자가 고객문의가 발생하면 업무담당자에게 이관하고, 업무담당자가 답변 내용을 작성하여 부서장 확인을 받은 후 답변하는 방식으로 운영되고 있음. 신속하고 정확한 답변이 이루어지고 있는지 관리·감독이 필요함
- SNS 등 온라인 매체와 홈페이지의 연동성을 강화하여 고객과의 접점을 강화할 필요가 있음. 홈페이지에 페이스북 등 SNS와 연결될 수 있는 메뉴창을 신설하여 고객과의 접점을 강화해야 함
- 6차산업.com과 귀농귀촌종합센터 및 사이버장터 홈페이지를 기관 홈페이지에서 연결될 수 있도록 개선해야 함

○ 공공데이터 제공·개방 노력도

① 공공데이터 개방실적

- 운용 수준

- 경기도 친환경농산물 학교급식의 공급가격을 공개하여 기준가격 제시를 통해 경기도정 10대과제와 정부 3.0을 실현하고 있음. 공급가격 데이터 생성을 위해 유관기관 간 가격결정 심의위원회(연 4회)를 통해 학교공급가격을 공유, 협의, 조정 및 결정하고 있음

- 전년대비 개선수준

- 총 17회 이상의 간담회를 실시하여 학교급식 공급가격을 투명하게 공개하도록 개선함

- 잘된 점

- 친환경·G마크 농산물 및 농가공품 학교공급 가격과 공급규격에 대한 정보를 분기별로 공개하고 있음. 2018년 7,784건의 정보를 공개하였음. 학교 급식 친환경농산물 가격정보 공개를 통해 주요품목별 가격산출 근거를 제시하여 맞춤형 서비스를 제공하여 고객만족도 향상을 기대할 수 있음
- 학교급식지원시스템 생산자용 모바일 앱(안드로이드용)을 개발하여 시스템과의 연계를 통해 현장에서 발주확인, 공급, 정산조회 업무가 가능하도록 지원함. 이러한 모바일 앱 사용을 통해 고객층(생산자) 편의를 증대시켰고 공공데이터에 대한 접근성을 확대함

- 미흡한 점
 - 생산자현황의 업체정보에서 주요 생산품목을 검색어를 직접 입력해야하고, 유통플랫폼의 상품현황에서 품목명이 기재되지 않은 업체도 있어 불완전한 정보를 고객에게 제공하고 있음
- 개선방안
 - 생산자 업체정보는 좋은 먹을거리를 찾는 소비자에게 유용한 정보를 제공함. 검색어를 직접 입력하는 방식 외에 “대분류>중분류>소분류”로 생산품목을 구분하여 제시한다면 고객의 편의성을 증진시킬 수 있음. 유통 플랫폼의 상품현황에서 품목명이 기재되지 않은 업체도 있음. 필드 값이 존재하지 않으면 해당 정보가 업로드가 되지 않도록 보완해야 함

② 개방 대상 공공데이터 발굴을 위해 회의, 설문조사 등을 통해 민간 수요자 의견을 수렴한 실적

- 운용 수준
 - 친환경농산물 학교급식공급가격을 공개하여 기관이 보유한 공공데이터를 개방하고 있음. 그러나 개방 대상 공공데이터 발굴을 위해 회의, 설문조사 등을 통해 민간 수요자 의견을 수렴하는 체계적인 시스템이 설계·운용되고 있지 않음
- 전년대비 개선수준
 - 고객요청 불만사항을 개선하기 위해 주요사항별 간담회를 통해 고객과의 소통 및 네트워크를 강화하였음. 다양한 고객층(생산자, 농산물 전처리업체, 학교급식 참여주체)과의 간담회를 8차례 개최하였고, 이를 통해 다양한 의견을 수렴하여 개선방안을 도출하고 있음

- 잘된 점
 - 해당사항 없음

- 미흡한 점
 - 개방 대상 공공데이터 발굴을 위해 설문조사 등을 통해 민간 수요자 의견을 수렴하는 시스템이 적절하게 구축·운용되고 있지 않음

- 개선방안
 - 기관이 보유한 공공데이터 중 개방 대상 데이터를 발굴하기 위해 생산자(농가)와의 정기적인 간담회와 설문조사가 필요함. 또한 홈페이지 등에서 소비자를 대상으로 설문조사를 실시하여 민간 수요자의 의견을 적극적으로 수렴하는 방향으로 개선이 필요함

○ 기관 간 정보공유를 통한 협업도

- 운용 수준

- 경기도, 부천시, 유통진흥원 및 시민단체와 협업하여 경기정원문화박람회를 개최하여 방문객이 전년도 198천명 대비 346천명으로 148천명(43%) 증가함. 경기도와 경기도시공사와 협업하여 광고 도시텃밭을 실시하여 청소년에게 농업의 가치를 교육함

- 전년대비 개선수준

- 전년도 경기정원문화박람회의 지자체와 효율적인 연계와 결합이 부족하다는 지적이 있었음. 치밀한 사전 준비, 협조 및 협업을 통한 홍보효과 극대화 등 성공적인 행사개최로 기관과의 정보공유를 통한 상생의 효과를 달성함

- 잘된 점

- 경기도 사회적기업과 경기도 공공급식 G-도시락 공급사업 설명회를 개최하는 등 다양한 민관기관과 정보공유를 통한 협업을 수행하고 있음. 또한 도 주무부서(농식품유통과), 도 농업생산자 및 소비자, 농업관련 기관과 경기농식품 DB를 구축하여 공공기관과도 활발하게 정보를 공유하고 있음

- 미흡한 점

- 공공기관, 생산자를 포함한 민관기관과 정보공유를 통한 협업을 수행하고 있으나, 도내 대학과의 협업을 통한 정보 공유가 미흡함. 기관의 특성상 도내 대학의 연구성과를 공유한다면 기관의 전략과제를 좀 더 효율적·효과적으로 달성할 수 있을 것으로 판단함

- 개선방안

- 기관의 12개 전략과제의 효과적·효율적 달성을 위해 도내 대학과의 협업을 확대하여 경기농식품 매출액 증대와 유통비용 절감을 위한 방안에 대한 정보 교류가 필요함

○ (정보보호개선 노력) 정보보안 및 개인정보보호를 위한 권고안을 얼마나 반영하려고 노력하고 있는가?

- 평가결과 : 42.86점 (정보통신보안담당관-5239호, '19. 03. 07.)

- 득점 : 0점

1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점
80점 이상	70~80점 미만	60~70점 미만	50~60점 미만	50점 미만

우수사례

해당사항 없음

2. 성과영역

1 기관성과

핵심성과 지표명	특성지표의 적정성						
	지표분류	평가영역	<input type="checkbox"/> 기반 <input checked="" type="checkbox"/> 성과	평가부문	기관성과	지표성격	정성
							평가항목
평가결과	운용수준	보통		평가등급	5등급	가 중 치	5.25
	개선수준	보통		평 점	57점	특 점	2.99

□ 종합의견

- 기관 설립목적에 따라 성과지표를 설정하고 6가지의 지표로 측정하고 있고 고유목적사업 중심의 사업운영 체계를 확립하기 위해 지표의 교체 혹은 신설하고 있는 점은 긍정적이라고 판단함. 다만, 기관이 수행 중인 과제에 대해 성과지표가 설정되어 있지 않아 기관의 노력 수준을 측정·평가하지 못하고 있음
- 기관의 성과지표 목표는 3개년 평균치로 설정되었고, 목표부여 평가방식을 적용하고 있음. 6가지 측정지표의 실적치는 최고목표를 달성하였음. 다만, 일부 지표에서는 효과성만 반영하고 있고 예산대비 성과인 효율성을 고려하지 않은 지표가 있어, 이에 대한 개선이 필요함

□ 세부 평가의견

- (기관 사업의 대표성) 특성지표가 기관의 설립목적에 기반하여 주요 핵심 사업을 평가하기 위해 적절한 지표인가?
 - 운용 수준
 - 기관의 설립목적에 따라 세 가지 성과지표(경기농가소득증대, 경기농가 경쟁력 강화, 도농문화확산)를 설정하고, 6가지의 측정지표(판촉전을 통한 경기농산물 매출액 증대, 친환경농산물 판로확대, 6차산업 현장코칭 강화, 경기농식품 수출판로확대, 도농문화 활성화를 위한 녹색문화 확산, 도시 텃밭 공동체 신규등록 실적)를 설정함. 이러한 지표 설정과 가중치 배분은 타당하다고 판단함

- 전년대비 개선수준

- 경기농가경쟁력 강화의 측정지표 중 ‘경기농식품 수출경쟁력 강화를 위한 품목발굴 수’를 농가소득 증대의 성과로 직결되는 도전적인 지표인 ‘경기농식품 수출관로 확대를 위한 수출상담액’으로 변경함. ‘도농교류 활성화’를 위한 조경가든대학 교육운영 만족도’는 경기농식품유통진흥원으로 전환에 따른 도시녹화 업무이관에 따라 ‘도농문화 활성화를 위한 녹색문화 확산’의 신규지표로 변경함. 이러한 지표의 교체 또는 신설은 고유목적사업 중심의 사업운영 체계를 확립할 수 있다는 점에서 긍정적임

- 잘된 점

- 경기농가경쟁력 강화의 측정지표 중 ‘경기농식품 수출경쟁력 강화를 위한 품목발굴 수’를 농가소득 증대의 성과로 직결되는 도전적인 지표인 ‘수출상담액’으로 변경하여 기관 성과를 적절하게 측정할 수 있도록 함

- 미흡한 점

- 12대 전략과제에서 기관이 수행하고 있는 과제 중 ‘농식품 인증·안전 강화’와 ‘고객 신뢰도 제고’에 대한 지표가 성과지표로 설정되어 있지 않음

- 개선방안

- 전략과제 중 하나로 기관 사업으로 수행하고 있는 ‘농식품 인증·안전 강화’를 성과지표의 하나로 추가해야 함. ‘인증건수’ 또는 ‘예산대비 인증건수’를 지표에 포함하여 농산품 인증 및 안전 강화를 위한 기관의 노력을 평가하는 것이 바람직함
- 기관은 12대 전략과제 중 하나로 고객 신뢰도 제고를 설정하고 있음. 고객 신뢰도 제고를 평가하기 위해 고객 만족도 조사가 필요함. 사업단위별로 상이하나 일부 사업단위에서 만족도 조사를 수행하고 있으므로 이를 지표로 설정하고 만족도 조사가 가능한 모든 사업에 대한 고객 만족도 조사가 필요함. 고객 만족도 조사 후 분석하여 이에 대한 개선방안을 수립·시행하는 것이 필요함
- 도농문화 활성화를 위한 녹색문화 확산은 박람회와 마을정원 조성사업의 면적과 방문객수로 측정하고 있음. 기관에서 2017년부터 2018년까지 수행하였던 마을정원 조성사업이 2019년에 타 기관으로 이관됨. 2019년 동지표를 계산할 때 기준치 설정을 위한 3개년 평균 실적을 계산할 때 마을정원 조성사업의 실적치(방문객수, 박람회장 면적)를 제외하는 것이 타당함. 이러한 실적치를 제외하지 않으면 2019년 실적치가 과소 평가될 소지가 있음

○ (지표설정의 적정성) 지표의 평가방식과 목표치설정이 외부환경의 변화, 사업 방식의 개선, 사업예산의 변동 등 종합적인 지표 여건을 반영하여 합리적이고 도전적으로 설정되었는가?

- 운용 수준

- 기관의 성과지표 목표는 3개년 평균치로 설정되었고, 목표부여 평가방식을 적용하고 있음. 6가지 측정지표의 실적치는 최고목표를 달성함. 사업초기 단계인 일부 사업에서는 추세가 안정화되지 않아 성과관리에 어려움이 있으나, 전년도 실적 혹은 과거실적의 평균을 토대로 사업목표를 설정하고 있어 목표설정이 타당하게 이루어지고 있다고 판단함

- 전년대비 개선수준

- 당해연도에 G마크전용관(전용매대 포함)을 3개소를 추가 설치하여 총 6개소를 운영하고 있고, 온라인 판촉전은 전년도 6회 대비 9회로 3회 증가함. 찾아가는 특판점은 전년도 6회 대비 9회 개최하여 3회 증가하고, 경기미 마케팅지원은 전년도 3회 대비 4회를 개최함. 기관은 이러한 판촉전 등의 확대를 통한 기관의 지속적인 노력은 경기농산물 매출액 증대에 긍정적인 효과를 미치고 있다고 판단함

- 잘된 점

- 2018년에 아시아 권역 박람회에 참가하여 수출상담을 진행하고, 중국 우정국 온·오프라인 7개 매장에 입점함. 이러한 박람회 참가와 수출상담을 통해 경기농식품의 수출판로를 확대하고 있어 긍정적임. 경기농식품 수출 홍보 카탈로그를 영문판을 작성하여 적극적인 홍보를 하고 있음. 이러한 기관의 노력으로 1,450만\$의 수출 상담액 실적을 올려 목표치인 1,056만\$를 초과하여 달성함

- 미흡한 점

- 6차산업 현장코칭 강화 지표는 농가 컨설팅 수로 성과를 측정하고 있음. 예산이 투입되고 있으므로 효과성뿐만 아니라 효율성도 고려해야 함. 따라서 ‘농가 컨설팅 수’가 아닌 ‘투입예산 대비 농가 컨설팅 수’로 측정하는 것이 바람직함
- 경기농식품 수출판로확대 지표는 경기농식품 수출상담액으로 측정하고 있는데, 투입예산 대비 성과를 측정하기 위해서는 지표 개선이 필요함
- 도시텃밭 공동체 신규등록 실적은 단순 건수로 측정하고 있어 면적을 고려하지 않아 사업 효과성을 충분히 반영하지 못하고 있음

- 개선방안

- 6차산업 현장코칭 강화지표는 농가 컨설팅 수로 성과를 측정하고 있어 예산대비 효율성을 고려하지 못하고 있음. 따라서 ‘6차산업화 농가 컨설팅 수’를 투입예산으로 나누어 측정하는 것이 바람직함
- 경기농식품 수출판로 확대 지표에 투입예산을 고려하여, ‘수출상담액/투입 예산’으로 개선하여 예산 투입의 효과성을 고려하는 방향으로 개선이 필요함
- 도시텃밭 공동체 신규등록 실적을 ‘건수’가 아닌 당해연도에 ‘증가한 면적’으로 측정하는 것이 바람직함. 분모는 사업의 효율성을 고려하기 위해 투입예산은 종전 지표와 같이 고려함
- 6차산업 현장코칭 강화지표, 경기농식품 수출판로 확대지표, 도시텃밭 공동체 신규등록 실적은 사업초기 단계이므로 중기관점의 지표로는 적절함. 다만 사업이 성숙기에 접어들면 ‘신규등록 건수 등’은 기관의 적절한 성과를 반영할 수 없으므로 신규 등 대신 유지 등을 성과측정의 지표로 설정하는 것이 바람직함

□ 우수사례

- 해당 사항 없음

핵심성과 지표명	경기농가 소득증대					
지표분류	평가영역	<input type="checkbox"/> 기반 <input checked="" type="checkbox"/> 성과	평가부문 평가항목	기관성과 기관사업성과	지표성격	정량
평가결과	평가방법	목표부여	가 중 치	10.4125	득 점	10.2125

□ 평가내용

○ 관측전 등을 통한 경기농산물 매출액 증대

- 평가방법 : 목표부여에 의한 상향 평가
- 측정산식

$$\text{농산물 매출액 증대 실적} = \frac{\text{농산물판매액}}{\text{투입예산}}$$

- 평가결과

기준치		목표값		실적값	가중치	목표달성도	목표달성수준	득점
2015	48,4331	최고 (110%)	58,12495	58,0487	5.95	69.6633	27	5.75
2016	58,8457		58,12495					
2017	51,2438	최저 (80%)	42,27269			96.6633		
평 균	52,8409							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(58,0487) - \text{최저}(42,27269)}{\text{최고}(58,12495) - \text{최저}(42,27269)} \times 100 = 99.519\%$				99.519점		
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(58,0487) - \text{기준치}(52,8409)}{\text{기준치}(52,8409)} \times 100 = 9.8557\%$				90점		

○ 친환경농산물 판로 확대

- 평가방법 : 목표부여에 의한 상향평가
- 측정산식

$$\text{판로확대 실적} = \text{학교급식 판매 친환경 농산물 매출액}$$

- 평가결과

기준치		목표값		실적값	가중치	목표달성도	목표달성수준	득점
2015	23,845,334	최고 (110%)	35,181,251,2333	44,075,000	4.4625	70	30	4.4625
2016	31,167,194		35,181,251,2333					
2017	40,936,339	최저 (80%)	25,586,364,5333			100		
평 균	31,982,955,6667							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(44,075,000) - \text{최저}(25,586,364,5333)}{\text{최고}(35,181,251,2333) - \text{최저}(25,586,364,5333)} \times 100 = 192.6926\%$				100점		
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(44,075,000) - \text{기준치}(31,982,955,6667)}{\text{기준치}(31,982,955,6667)} \times 100 = 37.8078\%$				100점		

□ 평가의견

- 2018년도 농산물판매액은 15,196,616천원으로 전기대비 6,399,843천원이 증가함. 투입예산 1원당 농산물판매액은 전년도 51원 대비 58원으로 7원이 증가함. G마크전용관 6개소, 온라인 판촉전(9회), 찾아가는 특판전 개최(9회), 명절선물하기캠페인(2회), 경기미마케팅지원(3회), 경기농촌융복합사업지원(안테나숍 운영, 온·오프라인 판촉전 개최 등) 등 다양한 판로의 개발 등 기관의 노력으로 매출이 향상되었음. 이러한 기관의 노력은 경기도 중소농가 판로를 개척·확대하고 농가소득에 기여하고 있다고 판단함
- 학교급식 판매 친환경 농산물 매출액은 전년도 40,936,339천원 대비 44,075,000천원으로 3,138,661천원(7.7%) 증가함. 전년도 1,048학교의 70만명이 혜택을 받았으며, 당해년도에는 1,169학교의 72만명이 혜택을 받았음. 친환경 농산물을 공급받는 학교가 증가하고 친환경 우수농산물 공급확대로 농가소득 증대에 기여한 것으로 판단함

핵심성과 지표명	경기농가 경쟁력 강화					
지표분류	평가영역	<input type="checkbox"/> 기반 <input checked="" type="checkbox"/> 성과	평가부문 평가항목	기관성과 기관사업성과	지표성격	정량
평가결과	평가방법	목표부여 목표대실적	가 중 치	10.4125	특 점	10.2563

□ 평가내용

○ 6차산업화 현장코칭 강화

- 평가방법 : 목표부여에 의한 상향 평가
- 측정산식

$$6차산업화 현장코칭 강화 실적 = 6차산업화 농가 컨설팅 수$$

- 평가결과

기준치	목표값	실적값	가중치	목표달성도	목표달성수준	득점
2015	158	296	5.95	70	30	5.95
2016	255					
2017	286					
평균	233.0000			186.4	100	
목표달성도 (70%)	$\frac{실적(296) - 최저(186.4)}{최고(256.3) - 최저(186.4)} \times 100 = 156.7954\%$					100점
목표달성수준 (30%)	$\frac{실적(296) - 기준치(233)}{기준치(233)} \times 100 = 27.0386\%$					100점

○ 경기농식품 수출판로 확대

- 평가방법 : 목표대비 실적평가
- 측정산식

$$경기농식품 수출상담액 = \frac{\text{당해연도 실적}}{\text{수출상담액 목표}}$$

- 평가결과

목표값	실적값	가중치	목표달성도	목표달성수준	득점	
1,056	1,450	4.4625	66.5	30	4.3063	
			96.5			
목표달성도 (70%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(1,450)}{\text{목표치}(1,056)} \times 100 = 137.3106\%$					95점
목표달성수준 (30%)	$\frac{실적(1,450) - 기준치(1,056)}{기준치(1,056)} \times 100 = 37.3106\%$					100점

□ 평가의견

- 6차산업 농가 컨설팅(6차사업자 인증, 교육, 현장코칭, 사후관리, 안테나숍 운영) 수는 전년도 286건에서 296건으로 10건이 증가함. 기관이 실시한 현장 코칭으로 농촌융복합산업(6차산업)이 활성화되어 도내 중소농가의 수익기반 마련에 도움을 제공하고 있음
- 경기농식품 수출판로확대는 농가소득 증대의 성과와 직결되는 지표로 2018년에 신설되었음. 수출상담액은 한국무역협회, 코엑스, 홍콩 HKS 등에서 제공하는 정량적 수출 상담액을 의미함. 기관은 베트남과 홍콩 박람회 참가하였고, 중국 우정국 온·오프라인 7개 매장에 입점하였음. 홍보를 위해 경기농식품 수출 홍보 카탈로그를 한·영판을 각각 5,000부 작성하였음. 기관은 수출 상담액 목표를 1,056만\$로 설정하였으나 실적치는 1,450만\$로 394만\$(37%)를 초과하여 달성하였음. 기관의 이러한 노력으로 농식품의 해외판로 확대를 증진시킬 수 있을 것으로 기대함

핵심성과 지 표 명	도농문화 확산					
지표분류	평가영역	<input type="checkbox"/> 기반 <input checked="" type="checkbox"/> 성과	평가부문 평가항목	기관성과 기관사업성과	지표성격	정량
평가결과	평가방법	목표부여	가 중 치	8.925	득 점	8.925

□ 평가내용

○ 도농문화 활성화를 위한 녹색문화 확산

- 평가방법 : 목표부여에 의한 상향평가
- 측정산식

$$\text{당해연도 실적} = \frac{\text{방문객 수}}{\text{박람회장 면적}}$$

- 평가결과

기준치		목표값		실적값	가중치	목표달성도	목표달성수준	득점
2015	0.99	최고 (110%)	1.6353	1.77	4.4625	70	30	4.4625
2016	1.95	최저 (80%)	1.1893			100		
2017	1.52							
평 균	1.4867							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(1.77) - \text{최저}(1.1893)}{\text{최고}(1.6353) - \text{최저}(1.1893)} \times 100 = 130.1943\%$						100점
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(1.77) - \text{기준치}(1.4867)}{\text{기준치}(1.4867)} \times 100 = 19.0583\%$						100점

○ 도시텃밭 공동체 신규등록 실적

- 평가방법 : 목표부여에 의한 상향평가
- 측정산식

$$\text{도시텃밭 공동체 신규등록 실적} = \frac{\text{당해연도 도시텃밭 공동체 신규등록 건수}}{\text{투입예산}}$$

- 평가결과

기준치		목표값		실적값	가중치	목표달성도	목표달성수준	득점
2015	0.21	최고 (110%)	0.506	0.65	4.4625	70	30	4.4625
2016	0.31	최저 (80%)	0.368			100		
2017	0.86							
평 균	0.4600							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(0.65) - \text{최저}(0.368)}{\text{최고}(0.506) - \text{최저}(0.368)} \times 100 = 204.3478\%$						100점
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(0.65) - \text{기준치}(0.46)}{\text{기준치}(0.46)} \times 100 = 41.3043\%$						100점

□ 평가의견

- 도농문화 활성화를 위해 베란다 등 생활 속 정원유형을 전시하고 마을정원을 조성하는 등 정원체험 프로그램을 운영하고 있음. 방문객수는 전년도 198,000명 대비 345,960명으로 147,960명이 증가하였고, 박람회 면적은 전년도 130,000㎡ 대비 195,000㎡으로 65,000㎡이 증가함. 도농문화 활성화를 위한 녹색문화 확산사업 중 ‘마을정원 조성사업’은 2019년부터 타 기관으로 이관되어 기관 사업에서 제외될 예정임. 따라서 2020년 경영평가를 실시할 때는 2017년과 2018년에 동 지표에 포함되었던 ‘마을정원 조성사업’의 실적치를 제외해야 기관 성과를 보다 적절하게 평가할 수 있음
- 도시농업 참가자 및 매입임대주택 취약계층을 대상으로 하는 도시텃밭 공동체 신규등록 실적은 전년도 61건 대비 58건으로 3건이 감소하였고, 투입예산은 전년도 71백만원 대비 90백만원으로 19백만원이 증가함. 단순히 ‘신규 등록 건수’로 성과지표를 측정하므로 실제 기관의 성과를 적절하게 측정할 수 없음. ‘신규 등록 건수’보다는 ‘면적’으로 측정해야 기관의 성과를 보다 적절하게 측정할 수 있음

2 사회성과

핵심성과 지 표 명	외부고객만족도					
지표분류	평가영역	<input type="checkbox"/> 기반 <input checked="" type="checkbox"/> 성과	평가부문 평가항목	사회성과 고객만족도	지표성격	정량
평가결과	평가방법	만족도평가	가 중 치	10	득 점	8.73

□ 평가결과

○ 기관 외부고객만족도 평가와 전년대비 개선도 평가

당해연도 평가	전년대비 개선도 평가	득점
4.89	3.84	8.73

○ 평가의견

- 고객만족도 점수는 2017년 83.1점, 2018년 81.5점으로써, 2018년 실적 및 전년대비 개선도 평가 실적을 산출하기 위해 아래의 산식을 적용하였음

$$\left(\frac{\text{실적}}{100\text{점}} \times 60\text{점} + \frac{\text{실적}}{\text{전년도 실적} + (100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%} \times 40\text{점} \right)$$

- 그 결과, 당해연도 평가에서 4.89점, 전년대비 개선도 평가에서 3.84점으로 평가되어 총 8.73점을 득점하였음

핵심성과 지 표 명	도 권장정책 이행실적					
지표분류	평가영역	<input type="checkbox"/> 기반 <input checked="" type="checkbox"/> 성과	평가부문	사회성과	평가항목	정책준수
평가결과	지표성격	정량	가 중 치	5	득 점	2.35

□ **항목별 점수표**

세부평가항목	배점	득점
소 계	5	2.35
① 양성평등 준수	0.25	0.25
② 진로체험 이행	0.25	0
③ 공공기관 규정 개선 정비안 이행률	(감점)	0
④ 임금피크제 신규채용실적	(가/감점)	-1
⑤ 블라인드 채용 도입 여부	(감점)	0
⑥ 지적사항(감사 등) 개선이행실적	1.0	0
⑦ 경영평가 환류실적(개선과제 이행실적)	2.0	2
⑧ 총인건비 인상률 준수여부	1.5	1.5
⑨ 페널티(면수제한 준수여부)	(감점)	-0.4

□ **세부 평가의견**

① (양성평등 준수) 양성평등수준이 도 권장수준에 부합하는가?

- 측정산식 : 신규채용 시 낮은 성의 채용비율이 50%이상이면 만점
- 평가결과

남성 채용비율	여성 채용비율	가중치	득점
47.4%	52.6%	0.25	0.25

- 평가의견

- 2018년 신규 채용인원인 총 19명 중 남성이 9명으로 47.4%, 여성이 10명으로 52.6%임. 2017년 12월 31일 기준 고용현황은 남성 37명, 여성 21명으로서 수가 적은 여성의 2018년 채용 비율이 52.6%로서 만점 기준인 50% 이상에 해당하므로 0.25점으로 평가되었음

② (진로체험 이행) 진로체험 운영을 얼마나 이행하고 있는가?

- 측정산식

0.25점	0.20점	0.15점	0.1점	0점
연5회 이상	3~4회	2회	1회	미운영

- 평가결과

연내 운영횟수	가중치	득점
미실시	0.25	0

- 평가의견

- 2018년 진로체험 운영 실적이 없음에 따라 0점으로 평가되었음

③ (공공기관 규정 개선 정비안 이행률) 공공기관 규정개선 정비안을 얼마나 이행하고 있는가?

- 측정산식 : (규정 개정 과제수 ÷ 2017년도 미개정 과제 수) × 100

-0.1점	-0.3점	-0.5점	-0.7점	-1.0점
80~100%미만	60~80%미만	50~60%미만	30~50%미만	30%미만

- 평가결과

미개정 과제수	개정 건수	이행률	가중치	득점
0건	0건	-	감점	0

- 평가의견

- 2017년도 미개정 과제가 0건임에 따라 0점으로 평가되었음

④ (임금피크제 신규채용실적)

- 측정산식 : (임금피크제로 채용한 직원 수 ÷ 임금피크제 신규채용목표) × 100

구분	채용 시	미채용 시
가/감점	측정산식에 의거 가점 최대 1점 부여 (예: 채용목표 2명, 채용실적 1명 → 가점 0.5점)	감점 1점 부여

- 평가결과

신규채용 목표인원	채용 직원수	실적	가중치	득점
1명	0명	-	가/감점	-1

- 평가의견

- 2018년 임금피크제 신규채용 목표인원은 1명임에 반해 채용실적은 없음. 이에 따라 -1점으로 평가되었음

⑤ (블라인드 채용 도입 여부) 블라인드 채용을 도입하고 있는지 여부

⑤-1. (입사지원서 인적사항 요구 금지 여부) 입사지원서 작성 시 인적사항을 요구하고 있는가?

- 측정기준 : 인적사항 요구 항목수

0점	-0.1점	-0.2점	-0.35점	-0.5점
미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구

- 평가결과

인적사항 요구 항목 수	가중치	득점
미요구	감점	0

- 평가의견

- 2018년 진행된 채용과정에서 인적사항 요구 항목 건수는 없는 것으로 확인되었음

⑤-2. (블라인드 면접 실시 여부) 블라인드 면접 시 인적사항 정보 제공 금지, 면접관 사전 교육을 준수 하고 있는가?

- 측정기준

- 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부

0점	-0.1점	-0.2점	-0.3점	-0.4점
미제공	1개 제공	2개 제공	3개 제공	4개 이상 제공

- 면접관 사전교육 여부 : 실시(0점), 미실시(-0.1점)

- 평가결과

면접위원에게 응시자 인적사항 정보제공 항목수	면접관 사전교육 여부	가중치	득점
미제공	실시	감점	0

- 평가의견

- 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보를 제공한 건수는 없는 것으로 확인되었고 면접관 사전교육도 모두 실시한 것으로 확인되어 0점으로 평가되었음

⑥ (지적사항(감사 등) 개선이행실적) 감사 등을 통한 외부 지적사항에 대한 개선을 이행하고 있는가?

- 측정산식 : (개선이행실적 ÷ 지적사항) × 100

- 평가결과

지적사항 수	개선이행실적	이행률	가중치	득점
-	-	-	1	0

- 평가의견

- 감사 등을 통한 지적사항은 총 80건이며, 개선 이행 실적은 68건임. 이행률 85%를 달성하였으나, 2017년 행정사무감사 지적사항 중 미이행 2건이 기관 경영실적보고서에 누락되어 2019년(2018년 실적) 경기도 공공기관 경영평가 매뉴얼에 따라 지적사항 준수여부에 관계없이 본 지표에 대해 0점으로 평가함

⑦ (경영평가 환류실적(개선과제 이행실적)) 전년도 경영평가 결과에 따른 조치 계획을 이행하고 있는가?

- 측정산식 : (개선과제 이행실적 ÷ 개선과제) × 100

- 평가결과

개선과제 수	개선과제 이행실적	이행률(%)	가중치	득점
15건	15건	100%	2	2

- 평가의견

- 기관의 대부분의 개선과제는 고도화 작업이 매우 필요함. 고객만족을 위한 관리체계를 구축하였다고 하나 홈페이지에서 조차 CS 전략체계가 게시되어 있지 않고, SNS 등의 소통 채널은 충분한 대응인력이 있다고 보여지지 않음. 역량모델링을 통한 조직구성원의 역량수준 진단 및 교육 프로그램 설계도 정확한 진단과 로드맵을 가지고 지속하여야 하며, 다양한 이해관계자 협업과 참여를 통한 신규 사업 발굴은 전략부문 지적사항과 같이 보다 활성화되어야 함. 소통채널의 효과성 진단을 통한 기관 맞춤형 소통체계 구축 및 운영 또한 전형적인 과거 소통 수준에서 벗어나지 않고 있는 만큼 관련 계획 수립을 통한 지속적인 관심과 개선활동이 요구됨

⑧ (총인건비 인상률 준수여부) 도에서 정한 총인건비 인상률 가이드라인을 준수하고 있는가?

- 평가결과

인상률 기준	인상률	가중치	득점
4.0%	2.66%	1.5	1.5

- 평가의견

- 2019년(2018년 실적분) 총인건비 인상률은 2.66%로서, 총인건비 인상률 기준인 4.0%를 준수함

2017년	2018년	인상률
1,366,792천원	1,403,109천원	2.66%

- 평가담당관-6512호(17.5.8)에 따라 소급지급한 초과근무수당 미지급분은 63,946,690원으로서 2017년 인건비에서 차감조정됨

⑨ 페널티(면수제한 준수여부)

- 평가결과

기준	총면수	제외면수	인정 면수	감점
300면	387면	71명	316면	-0.4

- 평가의견

- 실적보고서 면수는 316면으로, 면수제한 기준인 300면에서 16면을 초과함에 따라 5면 초과시마다 -0.1점 기준을 적용하여 -0.4점으로 평가되었음

3. 경영개선 과제

< 경영개선 과제 유형 >

과제 유형	공통혁신 과제	▶ 금번 평가결과 경기도 공공기관에서 필수적인 개선이 필요한 과제로서, 전체기관에 공통 부여되며, 달성여부에 따라 등급하락 등 별도의 페널티가 부여되는 과제
	개선 과제	▶ 지표별 평가를 기준으로 부여된 기관별 개선과제로서, 해당지표의 성과 개선여부를 파악하는 주요 과제

□ 공통혁신 과제

- ① 내·외부 고객만족도 및 조직문화지수 제고방안 마련
- ② 친환경 경영 로드맵 마련
- ③ 결원을 감소방안 마련
- ④ 여성관리자 비율 제고방안 마련

□ 개선 과제

[리더십·전략]

- ⑤ 디지털 기반의 전략계획 로드맵 마련
- ⑥ 참여적 조직문화 조성을 위해 조직구성원의 사업참여도 제고방안 마련

[사회적가치]

- ⑦ 일자리, 안전한 먹거리 등을 키워드로 혁신사업 경진대회 등의 확대 및 포상제도 현실화 방안 강구
- ⑧ 고객만족 로드맵과 구체적 실천방안 재수립 및 추진체계 재정비
- ⑨ 윤리현장의 제정 및 선포
- ⑩ 내부감사 직무수행 기준 및 절차 마련 등 내부감사시스템 구축

[조직·인적자원관리]

- ⑪ 기관장 결재비중 축소 등 권한위임 확대방안 마련
- ⑫ 협업자문위원회 활성화 방안 강구
- ⑬ 중장기, 연도별 인력수급계획 수립 및 양자간 연계성 강화
- ⑭ 외부위원 확대 등 인사위원회 투명성 확보방안 강구
- ⑮ 인사관리지표 확대 및 체계적인 모니터링 강화 방안 마련
- ⑯ 교육훈련 수요조사를 통해 연도별 교육훈련 종합계획을 수립하고 교육 시행 후 교육성과의 사후관리체계 구축

[재정·정보관리]

- ⑰ SNS 등 온라인 매체와 홈페이지의 연동성 강화
- ⑱ 기관이 보유한 공공데이터 활용도 제고방안 강구

제4장 CEO 평가결과

제4장 CEO 평가결과

□ CEO 평가지표

평가영역	평가항목	비고
책임경영 (80%)	기관경영평가 결과(75%)	기관경영평가결과 환산적용
	도정 연계성 확보 노력(5%)	담당 실·국 평가
성과목표 이행실적 (20%)	공통목표(4%)	재무건전성 제고
	자율목표(16%)	기관장 개별 성과 목표

□ 종합 평가결과

기관명	기관평가(75)	도정연계성(5)	성과목표(20)	합계	등급
경기농식품유통진흥원	58.46	3	18.17	79.63	B

□ 평가항목별 평가결과

○ 기관평가

- 기관평가 점수 : 77.95점
- 가중치 75 × (기관평가 점수/100) = 58.46점

기관평가 점수	가중치	산식	득점
77.95	75	가중치 × (기관평가/100)	58.46

○ 도정연계성

- 주무부서 평가 결과 : 3점

○ 성과목표 이행실적

성과목표 이행실적 (환산점수)	가중치	산식	득점
90.85	20	가중치 X (이행실적/100)	18.17

- 세부 평가항목

경영목표		세부목표	평가결과	가중치	환산점수
총 계				100	90.85
공통 목표	1. 재무건전성 제고	자체수입률	70.79	10	7.08
		일반관리비충당률	52.53	10	5.25
자율 목표	1. 농식품 판매확대	판촉전 등을 통한 경기농산물 매출액 증대 (예산대비 매출액 / 단위 : 백만원)	96.74	30	29.02
	2. 농식품 유통환경개선	온라인 유통망 입점 확대 (신규 개설 수)	100	10	10
		직거래 장터 확대 (목표 : 2개소 / 기존 1, 신설 1)	95	10	9.5
3. 환경학교급식 운영	친환경농산물 매출액 증대 (학교급식 관내 친환경농산물 매출액 / 단위 : 백만원)	100	30	30	

□ 성과목표 이행실적 세부 평가결과

○ 공통목표

1-1. 재무건전성 제고-자체수입률 (목표부여)

기준치		목표값		실적값	가중치	목표달성도	득점
2015	93.13	최고 (110%)	103.1470	94.93	10	70.7902	7.08
2016	94.57						
2017	93.61	최저 (80%)	75.0160				
평균	93.7700						
목표달성도 (100%)		$\frac{\text{실적}(94.93) - \text{최저}(75.0160)}{\text{최고}(103.1470) - \text{최저}(75.0160)} \times 100 = 70.7902\%$					

1-2. 재무건전성 제고-일반관리비 충당률 (목표부여)

기준치		목표값		실적값	가중치	목표달성도	득점
2015	4,869.03	최고 (110%)	4,876.6373	4,245.33	10	52.5330	5.25
2016	4,545.42						
2017	3,885.47	최저 (80%)	3,546.6453				
평균	4,433.3067						
목표달성도 (100%)		$\frac{\text{실적}(4,245.33) - \text{최저}(3,546.6453)}{\text{최고}(4,876.6373) - \text{최저}(3,546.6453)} \times 100 = 52.5330\%$					

○ 자율목표

1. 농식품 판매확대 (목표부여+난이도)

기준치		목표값		실적값	가중치	목표달성도	목표달성수준	득점
2015	48.28	최고 (110%)	58.058	58	30	69.7436	27	29.02
2016	58.91							
2017	51.15	최저 (80%)	42.224					
평균	52.7800							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(58) - \text{최저}(42.224)}{\text{최고}(58.058) - \text{최저}(42.224)} \times 100 = 99.6337\%$						99.6337점
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(58) - \text{기준치}(52.78)}{\text{기준치}(52.78)} \times 100 = 9.8901\%$						90점

2-1. 농식품 유통환경개선-온라인 유통망 입점 확대 (목표부여+난이도)

기준치		목표값		실적값	가중치	목표달성도	목표달성수준	득점
2015	1	최고 (110%)	1.8333	20	10	70	30	10
2016	2							
2017	2	최저 (80%)	1.3333			100		
평 균	1.6667							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(20) - \text{최저}(1.3333)}{\text{최고}(1.8333) - \text{최저}(1.3333)} \times 100 = 3,733.3333\%$				100점		
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(20) - \text{기준치}(1.6667)}{\text{기준치}(1.6667)} \times 100 = 1,100\%$				100점		

2-2. 농식품 유통환경개선-직거래 장터 확대 (목표대비 실적)

목표값	실적값	가중치	목표달성도	득점
2	2	10	95	9.5
목표달성도 (100%)	$\frac{\text{당해연도 실적}(2)}{\text{목표치}(2)} \times 100 = 100\%$			95점

3. 친환경학교급식 운영 (목표부여+난이도)

기준치		목표값		실적값	가중치	목표달성도	목표달성수준	득점
2015	24,781	최고 (110%)	33,896.1333	44,075	30	70	30	30
2016	31,168							
2017	36,495	최저 (80%)	24,651.7333			100		
평 균	30,814.6667							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(44,075) - \text{최저}(24,651.7333)}{\text{최고}(33,896.1333) - \text{최저}(24,651.7333)} \times 100 = 210.1085\%$				100점		
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(44,075) - \text{기준치}(30,844.6667)}{\text{기준치}(30,844.6667)} \times 100 = 43.0325\%$				100점		