

발간등록번호

71-6410000-000677-10

새로운 경기

공정한 세상

2019년 경기도 공공기관(CEO) 경영평가 보고서

경기평택항만공사



Global Inspiration
세계 속의 경기도

목 차

제1장 경영평가 개요	3
1. 경영평가 개요	3
2. 평가수행 체계	4
3. CEO평가 지표	6
4. 기관 일반현황	9
제2장 CEO 평가결과	13
1. 평가결과 요약	13
2. 지표별 평가결과	16
1) 리더십	16
2) 일자리 확대	25
3) 사회적 책임	31
4) 정책준수	46
5) 도정 연계성 확보 노력	50
6) 기관성과	50
7) 고객만족도 조사	50
8) 성과목표 이행실적	51
3. 경영개선 과제	55

제1장 경영평가 개요

1. 평가 개요
2. 평가수행 체계
3. CEO평가 지표
4. 기관 일반현황

제1장 경영평가 개요

1. 평가 개요

□ 평가 근거

- 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제28조
- 「경기도 출자·출연 기관의 운영에 관한 기본조례」 제12조

※ 주요의결기구 ⇨ 경기도 출자출연 기관 운영심의위원회(이하 "운영심의위원회"라 함)

□ 평가 기간 : 2019. 3월 ~ 6월 ※ 대상기간 : 2018. 1. 1.~ 12. 31.

□ 평가 방식 : 道 직접평가 (경영평가단 구성·운영)

□ 평가 대상

- 기관 평가 : 18개 기관

《별도평가 및 제외대상 기관》

기 관 명	별도평가·평가제외 근거
경기테크노파크, 경기대진테크노파크	산업기술단지 지원에 관한 특례법
경기도시공사, 경기관광공사, 경기평택항만공사	지방공기업법
코리아경기도주식회사	지자체 지분 25%미만 출자기관
차세대융합기술연구원*	결산서 대상 1년미만(18.7. 지정·고시)

* 2020년 경영평가 대비 사전컨설팅을 위해 2019년 시범평가 실시(CEO평가 포함)

- CEO 평가 : 21개 기관 CEO

《제외대상자》

구 분	인 원	제외대상 기관장
별도평가	2명	경기테크노파크 및 경기대진테크노파크(중소벤처기업부 평가)
평가제외	2명	코리아경기도주식회사(지자체 지분 50%미만), 차세대융합기술연구원(기관평가 미 실시)

※ (의료원) 소속기관장은 대표기관장이 기관장 평가방식에 따라 자체 평가하되, 상대평가 비율 준용

2. 평가수행 체계

□ 경영평가단 구성 현황

분 야	소속	성명
리더십	신구대학교 교수	이종욱
일자리 확대 (혁신성과)	판교환경생태학습원 원장	하동근
사회적 책임	한국외국어대학교 교수	장지호
전략	군산대학교 교수	이의영
기관사업성과	단국대학교 교수	김상헌
정책준수 (총인건비)	도원회계법인 공인회계사	임진윤
총괄간사	경기도 공공기관담당관 공공기관평가팀장	장미옥
간사	경기도 공공기관담당관 주무관	김정환
간사	경기도 공공기관담당관 주무관	조경윤
간사	경기도 공공기관담당관 주무관	손연증
간사	경기도 공공기관담당관 주무관	이정호

□ 추진일정

경 기 도	2019년 출자·출연기관 등 경영평가 실시계획 수립·통보	'18. 12월
	↓	
	「2019년 경영평가 지표설명회」 개최 ※ 지표설명, 경영실적보고서 작성요령 등	'18. 12. 21.
경 기 도	↓	
	경영평가단 구성 및 현장평가 일정 수립	'19. 1~3월
경 기 도	↓	
	경영평가단 설명회 실시	'19. 3. 6.
공 공 기 관 (출자·출연 기 관 등)	↓	
	경영실적보고서 제출 ※ 회계감사보고서는 확정 후 별도제출	'19. 3. 8.
경 기 도 (경영평가단)	↓	
	경영평가 실시 ※ 서면평가 → 현지실사평가 → 평가결과 보고서 제출	'19. 4~5월
	↓	
	이의신청 ※ 경평보고서 초안송부 → 이의신청 → 이의신청검토	'19. 5~6월
경 기 도 (경영평가단)	↓	
	경영평가보고서 작성	'19. 6월
경 기 도 (운영심의회)	↓	
	경영평가 결과 등급 심의·의결 및 발표	'19. 6월
경 기 도	↓	
	경영평가결과 후속조치 계획수립·통보	'19. 7월
경 기 도 (경영평가단)	↓	
	「2020년도 경영평가 매뉴얼」 보완·개선 확정	'19. 11월

3. CEO평가 지표

□ CEO평가지표 체계

- 경기도 공공기관 CEO평가체계는 책임경영(80%)과 성과목표이행실적(20%)으로 구성
- 책임경영 영역은 기관평가 결과(75%)와 도정 연계성 확보 노력(5%)으로 구성
 - 경기도시공사, 경기관광공사, 경기평택항만공사는 행정안전부 지방공기업 경영평가 지표 중 주요사업성과, 경영효율성과의 평가결과를 40%로 환산 적용하고, 고객만족도 조사(10%)결과를 반영하며, 경기도 경영평가의 리더십, 일자리 확대, 사회적 책임, 정책준수 4개 항목을 평가(25%)하여 합산 적용함
- 성과목표이행실적은 기관장의 2018년도 성과계약서에 기반한 공통목표와 자율목표로 구분하여 평가함

〈표〉 CEO 평가지표

평가영역	평가항목	비 고
책임경영 (80%)	기관경영평가 결과 (75%)	기관경영평가결과 환산적용(100%→75%)
	도정 연계성 확보 노력 (5%)	담당 실·국 평가
성과목표 이행실적 (20%)	공통목표 (4%)	채무건전성 제고
	자율목표 (16%)	기관장 개별성과 목표

* 공사유형 적용 CEO평가지표

평가영역	평가항목	비 고
책임경영 (80%)	리더십 (5%)	경기도 기관평가 리더십 항목 평가
	일자리 확대 (6%)	경기도 기관평가 일자리 확대 항목 평가
	사회적 책임 (11%)	경기도 기관평가 사회적 책임 항목 평가(14%→11%)
	도 권장정책 준수 (3%)	경기도 정책준수 항목 평가(3.5%→3%) * 총인건비 인상을 제외
	도정 연계성 확보 노력 (5%)	담당 실·국 평가
	기관성과 (40%)	지방공기업평가 경영성과* 중 정성·정량지표(35점) 환산 적용 * 주요사업성과, 경영효율성과
	고객만족도 조사 (10%)	경기도 외부고객만족도 조사 결과 적용
성과목표 이행실적 (20%)	공통목표 (4%)	채무건전성 제고
	자율목표 (16%)	기관장 개별성과 목표

□ 평가 방식

- 기관별 경영실적보고서를 바탕으로 평가하되 기관장 인터뷰, 기관 현장실사 등을 거쳐 평가결과 도출
- 경영실적보고서 검증을 위해 사업실적보고서, 기타 결재서류 등 증빙자료를 확인하고, 이견이 있는 경우 기관의 의견을 들어 결과 확정
- 지표별 평가등급을 적용하지 않고 만점 환산점수를 적용하며, 원칙적으로 기본점수 미부여(단, 최종총점에 대하여만 등급 부여)

[정성지표 평가방법]

- 평가의 주관성을 최소화하기 위하여 5단계(탁월/우수/보통/미흡/부진)로 가중치를 세분화하여 평가
- 조직운용 수준 및 전년대비 개선수준을 종합 고려하여 점수 부여
- 단, 2개년 실적을 보유하지 않은 기관은 9등급 평가 진행함

<평가 관점의 종합 점수 부여 방법>

구분		조직운용 수준				
		탁월	우수	보통	미흡	부진
전년대비 개선수준	탁월	9	8	7	6	5
	우수	8	7	6	5	4
	보통	7	6	5	4	3
	미흡	6	5	4	3	2
	부진	5	4	3	2	1

- 평가 등급 구분 및 평점

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
기준점수	9	8	7	6	5	4	3	2	1
평점	100점 ~90점	90점미만 ~80점	80점미만 ~70점	70점미만 ~60점	60점미만 ~50점	50점미만 ~40점	40점미만 ~30점	30점미만 ~20점	20점미만

[정량지표 평가방법]

○ 지표별 특성에 따라 다음의 방법 중 한 가지 방법으로 평가

구분		평가방법 개요
평가 방법	목표부여	기준치(통상 최근3년 실적치)에 일정수준을 고려한 최고 목표와 최저목표를 설정하여 득점구간을 설정하여 측정
	목표대비 실적평가	직전년도 실적만 존재하거나 분석에 이용되는 분모가 100을 넘길 수 없는 성과 평가 시 적용
점수 부여	상향평가	전년대비 수치가 높을수록 평가 점수가 높아짐
	하향평가	전년대비 수치가 낮을수록 평가 점수가 높아짐

- 기관사업성과 부문은 평가의 정교화를 위해 목표부여평가, 목표대비 실적평가, 만족도 평가 등을 이용함
 - '17년('16년 실적분) 평가부터 목표부여방식을 원칙으로 한 목표달성 난이도 평가 도입

<목표달성수준의 난이도 평가>

구분	평가비중	평가점수						비고
		100점	95점	90점	85점	80점	75점	
목표달성수준	30%	목표대비 15%이상 실적상승	목표대비 10%이상 실적상승	목표대비 7.5%이상 실적상승	목표대비 5%이상 실적상승	목표대비 5%미만 실적상승	목표대비 실적상승 없음	평가방법: 정량
달성도	70%	평가방식(목표부여, 목표대실적 등) 달성도 기준 점수산정						

※ 달성수준의 목표는 목표부여에서는 기준치이며, 목표대 실적에서는 목표값으로 적용하여 평가

[평가결과 종합]

○ 정성지표와 정량지표 평점을 합산한 기관의 종합 평가결과는 'S' ~ 'D' 의 5단계 등급으로 산출하여 운영심의위원회 심의로 결정

S	A	B	C	D
95점 이상	95점 미만 85점 이상	85점 미만 75점 이상	75점 미만 65점 이상	65점 미만

※ 평가환경(평가기준 및 평가모형 변경 등)과 공공기관의 정책변화 등의 원인으로 예측하지 못한 평가결과 발생 시 운영심의위원회 심의를 거쳐 등급 구간 등 조정

4. 기관 일반현황

기관명	경기평택항만공사																																		
설립근거	<ul style="list-style-type: none"> - 지방공기업법 제49조 - 경기평택항만공사의 설립 및 운영조례 																																		
연혁	<ul style="list-style-type: none"> - 2001.07.16. : 경기평택항만공사 설립 - 2005.04.15. : 평택항 홍보관 및 항만안내선 운영 개시 - 2009.11.04. : 마린센터 건립, 운영 - 2012.09.20. : 道유지(포승물류부지) 현물출자 																																		
기구 및 인력 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 조직 구성 : 1본부 6팀  <ul style="list-style-type: none"> - 정원 : 28명, 현원 23명 (2018. 12. 31. 기준) 																																		
주요사업	<ul style="list-style-type: none"> - 평택항 배후단지 개발 및 관리·운영 - 항만물류시설 조성·관리 및 임대·운영 - 항만 활성화에 기여할 수 있는 외·민자 유치 및 그와 관련된 투자업무 - 국가 또는 지방자치단체 대행 및 위탁업무 																																		
예산	<p style="text-align: right;">(단위 : 억원)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>2018년(A)</th> <th>2017년(B)</th> <th>증감(A-B)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>수입합계</td> <td>255</td> <td>242</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>사업수입</td> <td>176</td> <td>172</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>보조금 및 출연금</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>사업외수입 등</td> <td>79</td> <td>70</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>지출합계</td> <td>255</td> <td>242</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>사업비</td> <td>176</td> <td>172</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>운영비 등</td> <td>79</td> <td>70</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>			구 분	2018년(A)	2017년(B)	증감(A-B)	수입합계	255	242	13	사업수입	176	172	4	보조금 및 출연금	-	-	-	사업외수입 등	79	70	9	지출합계	255	242	13	사업비	176	172	4	운영비 등	79	70	9
구 분	2018년(A)	2017년(B)	증감(A-B)																																
수입합계	255	242	13																																
사업수입	176	172	4																																
보조금 및 출연금	-	-	-																																
사업외수입 등	79	70	9																																
지출합계	255	242	13																																
사업비	176	172	4																																
운영비 등	79	70	9																																
CEO	<ul style="list-style-type: none"> - 전임 기관장(황태현) 2017년 09월 29일 부 취임 - 전임 기관장(황태현) 2018년 09월 06일 부 퇴임 - 현임 기관장(문학진) 2019년 06월 08일 부 취임 																																		

제2장 CEO 평가결과

1. 평가결과 요약
2. 지표별 평가결과
3. 경영개선 과제

제2장 CEO 평가결과

1. 평가결과 요약

기관명	책임경영(80)	성과목표(20)	합계	등급
경기평택항만공사	67.91	15.25	83.16	B

□ 종합 평가결과

평가영역	평가항목	비고	배점	결과
책임경영	리더십	비전 및 미션의 설정·추진과정에 리더의 노력	3	2.07
		성과지향 조직문화형성을 위한 리더의 노력	2	1.38
	일자리 확대	일자리 창출	3	2.61
		일자리 질 개선	3	2.62
	사회적 책임	고객·지역사회와의 연계노력	2.9464	1.8464
		사회적 책임이행노력	4.5179	2.8129
		노사상생	0.7857	0.5107
		사회적 약자 배려	2.3571	1.6107
		친환경 경영	0.3929	0.3379
	정책준수	도 권장정책 이행실적	3	1.59
	도정 연계성	도정 연계성 확보 노력	5	3.00
	기관성과	지방공기업 경영성과 환산	40	38.30
	고객만족도	외부고객만족도	10	9.22
소계			80	67.91
성과목표이행실적	공동목표	재무건전성 제고	4	3.84
	자율목표	기관장 개별성과 목표	16	11.41
	소계			20
합계			100	83.16

*(사회적 책임 항목) 기관평가 사회적 책임 항목 가중치 14% → 11%로 환산 적용

*(정책준수 항목) 기관평가 정책준수 항목(총인건비 인상률 제외) 가중치 3.5% → 3%로 환산 적용

□ 총 평

- 최고경영자로서 기관의 설립목적과 당면한 핵심 경영여건에 대해 비교적 명확히 파악하고 있으며, 기관발전을 위한 비전과 2018 경영목표가 목표지향적으로 제시되어 있으며 SWOT 분석을 통한 4대 전략 목표 설정과 8대 전략과제가 실행과제별로 체계적으로 연계되어 있음
- 일자리 창출을 위한 자체인력운용계획이나 중장기 인력운용계획이 비교적 적절하게 운용되고 있으나, 적정인력의 산출을 위해서는 좀 더 다양한 변수들(인력 효율화 분석이나 업무량 분석 등)에 기반을 둔 계획이 필요함
- 기관의 특성을 반영하여 지역사회와의 연계를 도모하고자 단계별 소통 프로세스를 활용하여 지속적으로 다양한 기관과의 협력을 시도한 점은 우수하나, 지역사회 공헌 활동이 기관의 고유 비전과 미션에 밀접하게 연계되어 그 효과가 지속적으로 창출되었는지에 대한 면밀한 검토가 요구됨
- 경기평택항만공사의 세부 평가항목별 주요 내용을 살펴보면 다음과 같음
 - 평택항은 국가관리항이므로, 평택항만공사가 지방공사로서의 제한된 사업영역을 극복할 수 있도록 특화사업에 대한 적극적인 발굴노력과 실천적 전략수립이 필요하며, 주요 경영분야 부실 및 비리를 차단하고 사전 부패방지 및 내부 통제 강화를 꾀하고 근본적인 청렴문화 조성을 위해 보다 전사적인 전략 모색이 요구됨
 - 평택항 내 다양한 이해관계자의 협력체계를 구축하고 강화하기 위한 노력과 이를 위한 소통채널 개설 및 참여가 확인되며, 현행 대행사업 위주 사업추진을 탈피하기 위해 신규 수익사업 발굴과 프로세스 운영을 체계적으로 시행하려고 노력함
 - 배후단지 입주기업 고용실태 조사 사업과 고용복지 확충 및 청년 고용을 지원하기 위한 기반조성 사업 등 복지와 고용이 분리되지 않고 연결됨으로서 질 높은 고용을 창출하는 사업추진 방식이 긍정적임
 - 윤리경영 제고를 위해 내부만족도 조사, 청렴도 조사, 부패방지시책평가 등의 결과를 종합적으로 분석하고 이를 극복하고자 하는 전사적인 조치가 요구됨
 - 양성평등을 위해 채용과 승진에서의 여성 배려, 남성육아휴직 목표관리 등 기관의 도전적인 접근을 위해 기초적인 내부 조사와 제도 점검을 수행할 필요가 있음

□ 지표별 종합의견

평가항목	내 용	2019 결과	2018 결과	비고
총점		83.16 (B)	86.55 (A)	↓
리더십	<ul style="list-style-type: none"> · 다양한 이해관계자와의 협력체계를 구축하고 강화하기 위한 노력과 이를 위한 소통채널 개설 및 참여가 확인됨. 신규 수익사업 발굴을 위해 노력하였으며 프로세스를 체계적으로 운영함 · 유연하고 최적화된 조직체계 운영을 위해 조직체계 관리에 있어 미래지향적으로 합리적인 검토가 필요함 	69.0	77.6	↓
사회적 가치	<ul style="list-style-type: none"> · 소외 계층 초청 문화행사 뿐만 아니라 물품 기부와 기관 임직원들의 재능기부 등 직접적인 봉사활동을 발굴하여 적극적인 상생 의지를 보임 · 전 직원 화합을 위한 간담회 및 문화 체험 활동이 수행되었으나 대개 사측에 의한 수직적 의견 수렴 과정으로 판단되는바, 직원의 주체적이고 창의적인 의견 수렴 등 수평적 조직문화 방안 강구 	63.2	68.3	↓

2. 지표별 평가결과

1 리더십

핵심성과 지표명	비전 및 미션의 설정·추진과정에 리더의 노력					
지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 책임경영	평가항목	리더십	지표성격	정성
		<input type="checkbox"/> 성과이행			평가방법	절대평가
평가결과	운용수준	우수	평가등급	4등급	가 중 치	3
	개선수준	보통	평 점	69점	특 점	2.07

□ 종합의견

- 최고경영자로서('18.09월까지 재임, 이후 대행) 기관의 설립목적과 당면한 핵심 경영여건에 대해 비교적 명확히 파악하고 있음
- 기관발전을 위한 비전과 2018 경영목표가 목표지향적으로 제시되어 있으며 SWOT 분석을 통한 4대 전략 목표 설정과 8대 전략과제가 실행과제별 체계적으로 연계되어 있음
- 전사적으로 미션, 비전 공유의 극대화를 위해 전사목표, 팀목표, 개인목표를 구분하고 각 목표를 지표화하여 차년도 경영목표 및 성과지표에 반영하고 실적 평가에 활용하고 있음

□ 세부 평가의견

- (CEO의 경영의지와 철학) 최고경영자로서 조직체의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고, 적극적 경영의지를 표명하고 있는가?
 - 운용 수준
 - 최고경영자로서('18.09월까지 재임, 이후 대행) 기관의 설립목적과 당면한 핵심 경영여건에 대해 비교적 명확히 파악하고 있음
 - 국가관리 무역항인 평택항에서 지방공사로서 사업활동 제한 및 국산차 수출 감소에도 불구하고 컨테이너 물동량 688TEU 달성함
 - 컨테이너 항로 다변화를 위한 신규항로 개설(태국 등), 경기도 수출기업 물류 경쟁력 확대를 위한 항만배후단지 개발 등 경쟁력 제고 노력이 확인됨

- 해운·물류 전문인력 아카데미 운영을 통한 전문인력 양성 및 일자리 연계 ('18년 27명 등) 실적이 있음
- 전년대비 개선수준
 - 자동차('17년:1,291천대/'18년:1,440천대), 컨테이너('17년:643TEU/'18년:688TEU) 물동량이 증가함
 - 평택항 항만배후단지 2-1단계(1종) 사업(출자) 주주간 협약서 체결 및 항만 배후단지 2-3단계(1종) 사업(직접) 사업계획 수립과 타당성 조사용역 실시 등 항만 경쟁력을 제고함
 - 반부패·청렴문화 확립을 위한 제도 정비 등 내부감사 실효성 확보를 위해 노력한 부분이 확인되고, 임직원 행동강령 시행 및 인사·계약에 대한 업무프로세스를 개선함
- 잘된 점
 - 대내외 경영여건을 파악하고 이를 바탕으로 핵심사항 4개 과제 중심으로 포트폴리오를 파악함
 - 경영쇄신을 위해 7대 계획을 수립하고 관련 제규정의 정비 및 공사 발전을 위한 구체적 전략 로드맵을 마련함
 - 평택항 항만 배후단지 2-3단계(1종) 조성사업에 대한 사업계획 및 타당성 조사 용역을 본격 추진 착수함
 - 최고경영자의 대행 체제임에도 불구하고 국가 PA급의 가치사슬 연결을 위한 공사 중장기 경영전략체계를 수립하고 공사 발전 중장기 용역 ('18.09~'19.02월)을 시행함
- 미흡한 점
 - 경영여건 핵심사항(4과제)에 대한 파악은 확인되나 동 과제와 경영쇄신 실천과제와의 연결성과 실천성은 미흡하다고 판단되며 향후 강화될 필요가 있음
 - 기관의 대행사업 관리 고도화 및 수익구조 개편을 위한 내부 합의('19년 사업에 반영)는 인정되나 중장기 및 연차별 예상수익에 대한 제시가 요구됨
 - 3대 실천과제 중 청렴·윤리 경영 강화로 제시된 세부실천 3대 과제에 대한 계량적 목표치 설정과 구체적 실천 방안 제시가 필요함
- 개선방안
 - 평택항은 국가관리항이므로, 평택항만공사가 지방공사로서의 제한된 사업 영역을 극복할 수 있도록 특화사업에 대한 적극적인 발굴노력과 실천적

전략수립이 필요함

- 비정규직 정규직 전환으로 인해 향후 발생할 수 있는 제반 사항에 대해 모니터링 체제의 강화가 필요함
- 주요 경영분야 부실 및 비리를 차단하고 사전 부패 방지 및 내부 통제 강화를 위한 감사팀 신설은 인정되나 근본적인 청렴문화 조성을 위한 보다 전사적 전략 모색이 요구됨

○ (비전, 미션의 제시 및 체계화) 기관발전을 위한 비전과 미션이 구체적으로 제시되어 있으며, 추진과정에서 발생하는 문제를 적절히 관리하고 있는가?

- 운용 수준

- 기관발전을 위한 비전과 2018 경영목표가 목표지향적으로 제시되어 있으며 SWOT 분석을 통한 4대 전략 목표 설정과 8대 전략과제가 실행과제별 체계적으로 연계되어 있음
- 2018 경영목표로서 컨테이너 물동량 67만 TEU, 고객유치 110%, 임대율 100%, 경영수지율 110%를 설정함
- 사업추진 과정상 문제점 및 해결을 위해 중점관리 3과제를 설정하여 대처하고자 한 점이 확인됨

- 전년대비 개선수준

- 평택항 내 다양한 이해관계자의 협력체계를 구축하고 강화하기 위한 노력과 이를 위한 소통채널 개설 및 참여가 확인됨
- 현행 대항사업 위주를 탈피하기 위한 수익성 신규사업 발굴을 위한 노력과 프로세스 운영을 체계적으로 시행함
- 외부 감사 결과에 따른 개선사항의 적극적인 조치 이행이 확인되며, 내부 신뢰회복 강화 및 경영공정성 강화를 위한 체질 개선 등 각종 프로그램 활동의 노력이 있음

- 잘된 점

- 비전, 미션 등 전략체계도가 명확한 편이며, 2018 경영목표가 구체적이고 4대 전략목표와 전략과제가 체계적으로 정렬되어 있음
- 다양한 이해관계자와의 소통 강화를 위한 노력과 고객관리 활동을 위한 네트워크 유지 관리가 체계적임
- 한정된 투자 여건을 감안한 공익성과 수익성을 갖춘 청년·고용복지지원센터 건립 사업 등과 같은 신규발굴을 위한 노력이 인정됨

- 미흡한 점

- 전략체계도 상 실행과제 강화를 위한 집중과 선택이 필요하며 합리적 분석 기법을 활용하여 실행과제별 우선순위 선정 진행이 필요함
- 평택항 내 다양한 이해관계자와의 협력체계 구축은 인정되나, 정책고객별 맞춤형 홍보 및 소통 방안 강구가 요구됨
- 기관 중장기 계획에 근거한 자립방안 강화 모색이 필요하며 이에 따른 신규사업 발굴 및 추진이 되어야 할 것으로 판단됨

- 개선방안

- 비전과 미션을 실현하기 위한 실행단계별 구체적인 전략 수립이 필요하고 연차별, 단계별 과제 실행 방안 강구가 필요함
- 기관자립 추진 관련 재무여건 수준 파악에 있어 최소 향후 3년간의 수준 제시 및 구체적 수익성 사업 활동 검토가 필요함
- 정책고객(PCRM 등)에 대한 맞춤형 홍보 및 내부고객에 대한 소통 강화 프로그램 개발이 필요함

○ (비전, 미션의 공유) 비전과 미션이 부서별·개인별로 공유되고 있으며, 이를 점검하기 위한 모니터링 체계가 있는가?

- 운용 수준

- 경영쇄신안 추진에 있어 방향수립, 팀별부여, 토론회, 종합보고, 이행 확정 등의 절차에 의해 미션 및 비전이 공유되고 있음
- 비전과 미션 공유를 위해 CEO와 직원간 직접 소통을 확대하고 정례회의를 통한 점검체계를 유지함
- 전사적 모니터링 체계 가동을 위해 전사목표, 팀목표, 개인목표를 구분하고 각 목표를 지표화하여 차년도 경영목표 및 성과지표에 반영하고 실적 평가에 활용하고 있음

- 전년대비 개선수준

- 경영쇄신안 추진에 있어 방향수립에서 이행 확정까지 제반 절차에 의해 미션 및 비전이 공유되고 있음
- 전사적으로 미션, 비전 공유의 극대화를 위해 전사목표, 팀목표, 개인목표를 구분하고 각 목표를 지표화하여 차년도 경영목표 및 성과지표에 반영하고 실적 평가에 활용하고 있음

- 잘된 점

- 비전과 미션은 전사적으로 체계적인 절차 및 활동에 의거 공유되고 모니터링되고 있음

- 비전, 미션의 공유를 위해 임직원의 전사적 참여 노력이 확인됨
- 비전과 미션은 팀 및 개인성과 평가에 반영되고 동 평가결과가 인사평가에 반영되는 등 피드백이 이루어지고 있음
- 미흡한 점
 - 비전 및 미션 공유과정에서 구성원들의 참여 및 제안이 제도화될 필요가 있으며 기관의 총 인원에 맞는 공유 체계 마련이 필요함
 - Top-down식(하향식) 정례회의(간부, 주간회의)를 통한 CEO의 하명 및 직원간 소통의 지속 유지는 한계가 있으므로 직원 소통방식의 고도화가 요구됨
- 개선방안
 - 비전 및 미션 공유에 있어 보다 적극적으로 구성원의 제안 및 참여가 이루어질 수 있는 방안 강구가 필요함
 - 간부 중심 회의에 의한 Top-down식(하향식) 의견 소통도 필요하나 Bottom-up식(상향식) 소통 활성화를 위한 노력이 요구되며 직원 소통방식의 고도화가 필요함

□ 우수사례

- 경영쇄신을 위해 7대 계획을 수립하고 관련 제규정의 정비 및 공사 발전을 위한 구체적 전략 로드맵을 마련함
- 다양한 이해관계자와의 소통 강화를 위한 노력과 고객관리 활동을 위한 네트워크 유지 관리가 체계적임
- 비전과 미션은 팀 및 개인성과 평가에 반영되고 동 평가결과가 인사평가에 반영되는 등 피드백이 이루어지고 있음

핵심성과 지표명	성과지향 조직문화형성을 위한 리더의 노력					
	지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 책임경영 <input type="checkbox"/> 성과이행	평가항목	리더십	지표성격
평가방법						절대평가
평가결과	운용수준	우수	평가등급	4등급	가 중 치	2
	개선수준	보통	평 점	69점	득 점	1.38

□ 종합의견

- 조직평가(업적)과 개인평가(역량)에 의거한 성과평가체계를 구축하고 전사적 KPI 기준 재설정 등을 통해 평가제도 개선방향을 모색함
- 전략적 성과관리체계 구축을 위한 노력(MBO 성과평가체계 구축, 전직원 대상 KPI 수립 및 성과관리 교육실시 등)과 평가제도 개선을 시행함
- 정규직 근로자와 차별 시비가 일어나지 않도록 전환직 임금체계를 직무급제로 설계함
- 내부고객만족도 제고를 위해 인적·보상체계별 개선과제를 구체화하고 시행함

□ 세부 평가의견

- (관리계획) 성과지향적 조직문화 구축을 위한 전략 및 구체적인 실천방안이 마련되어 운영되고 있는가?
 - 운용 수준
 - 성과지향적 조직문화 구축을 위해 경영철학과 성과지표 및 중점과제 등을 제시하고 2020년 성과지향 조직문화 구축 로드맵 중 2018년 성과지향 조직문화 고도화를 시행함
 - 조직평가(업적)와 개인평가(역량)에 의거한 성과평가체계를 구축하고 전사적 KPI 기준 재설정 등을 통해 평가제도 개선방향을 모색함
 - 평가의 조정권자 권한 및 범위 설정을 규정화하고 평가자에 대한 지속적인 교육을 실시하여 평가의 정합성을 높이고자 노력함
 - 대내외 경영상황의 대응을 위한 기능 중심의 조직체계 개편의 일환으로 감사팀과 물류마케팅팀을 신설함
 - 전년대비 개선수준
 - 기관의 성과지향적 조직문화 구축을 위한 노력과 고도화를 위한 각종

평가제도 보완 노력이 인정됨

- 연봉제 및 평가제도 보완 시행을 위한 Pay Band 및 연봉책정 합리성에 대한 현황 분석과 실행과제 제안이 구체적임
- 인재육성 비전체계 도출에 있어 직책별 필요역량 도출이 긍정적임

- 잘된 점

- 전략적 성과관리체계 구축을 위한 노력(MBO 성과평가체계 구축, 전직원 대상 KPI 수립 및 성과관리 교육실시 등)이 확인되며 평가제도 개선을 위한 노력이 인정됨
- 평가제도 개선 방향을 모색하기 위해 평가자 오류 최소화 및 수용성 증대를 위한 기존제도 사후 보완 등 시스템에 의한 평가 방안 강구가 확인됨

- 미흡한 점

- '18년('17년 실적) 경영평가 시 지적된 바 있는 업적평가 결과 저성과자에 대한 개선 방안에 대한 보완 조치가 보다 구체적이고 체계적이어야 할 것임
- SWOT 분석 중 약점(W)과 위협(T) 요인과 중장기 인력운영계획 수립 검토 및 반영 여부가 필요함
- 연도별 정원관리 중 증원에 대한 합리적이고 과학적 제시가 요구됨

- 개선방안

- 업적평가에서 저성과자에 대한 관리방안을 보다 체계적이고 구체적으로 고도화할 필요가 있음
- 기관 중장기 발전 전략 및 신규사업 추진 등에 의거한 연도별 증원 방안의 구체적인 제시가 요구됨
- 유연하고 최적화된 조직체계 운영을 위해 조직체계·관리에 있어 미래지향적이고 합리적 검토가 필요함

○ (관리노력) 조직구성원에 대한 적절한 동기부여가 이루어지고 있으며, 내부 조직만족도가 제고되고 있는가?

- 운용 수준

- 조직문화 및 경영혁신 추진의 일환으로 임금체계와 평가체계를 개선하려는 노력이 확인됨
- 정규직 근로자와 차별 시비가 일어나지 않도록 전환직 임금체계를 직무 급제로 설계함
- 직원 화합 및 소통의 장을 마련하여 경영방침 공유, 노사간 상호 화합

등을 도모함

- 내부만족도 조사 결과 전년대비 5.8점 높아진 89.5점으로, 경기도 공공기관 전체 평균 대비 5.5점 높은 수준임
- 전년대비 개선수준
 - 임금체계 제도 정비 및 KPI 수정·보완을 완료하여 업무추진에 있어 동기부여를 강화함
 - 순환보직 실시 및 다양한 직무경험을 통한 직원역량 강화와 내부의사결정 프로세스 개선을 통한 경영추진 동력을 확보하고자 노력함
 - 내부고객만족도 제고를 위해 인적·보상체계별 개선과제를 구체화하고 시행함
- 잘된 점
 - 평가방식의 타당성 확보를 위해 평가자 오류 최소화를 위한 사후 보완 강구와 평가결과에 대한 다양한 활용 방안을 마련함
 - 3년 주기 직무분석 및 직원 역량을 고려한 보직 순환으로 직원 역량 강화 및 업무이해도를 제고함
 - 전환직 임금체계 설계를 위해 외부 용역을 통한 직무등급체계 수립 노력이 인정됨
- 미흡한 점
 - 평가체계 개선에 있어 시행 계획에 의거한 추진 성과 강구가 필요하며, 성과 도출이 구체적일 필요가 있음. 특히 Pay Ban과 상후하박 형태의 완화의 경우 목표치 제시를 검토할 필요가 있음
 - 주요정책과 경영방침을 공유하기 위한 노력은 인정되나, 동 공유채널을 통한 성과관리가 요구됨
 - 내부 고객만족도 점수의 상승도 중요하나 연차별 변화의 폭이 크게 나타나므로 이에 대한 원인 분석 및 보완방안 도출이 필요함
- 개선방안
 - 평가체계 개선에 있어 시행 계획에 의거한 추진 성과 강구와 성과 도출이 구체적이어야 할 것임
 - 관리노력이 정량적으로도 관리될 수 있도록 성과지표화 하는 방안 강구가 필요함
 - 내부 고객만족도 점수가 연차별로 변화의 폭이 크게 나타나므로 이에 대한 원인 분석 및 보완 방안 도출이 필요함

□ 우수사례

- 조직평가(업적)와 개인평가(역량)에 의거한 성과평가체계를 구축하고 전사적 KPI 기준 재설정 등을 통해 평가제도 개선방향을 모색함
- 정규직 근로자와 차별 시비가 일어나지 않도록 전환직 임금체계를 직무급제로 설계함

2 일자리 확대

핵심성과 지 표 명	일자리 창출					
지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 기반	평가부문	사회적 가치	지표성격	정성·정량
		<input type="checkbox"/> 성과	평가항목	일자리 확대	평가방법	절대평가
합 계	가 중 치	3	평 점	87점	득 점	2.61
정성지표	평가등급	2등급	평 점	80.5점	가 중 치	2
					득 점	1.61
정량지표	가 중 치	1	평 점	100점	득 점	1

□ 종합의견

- 일자리 창출을 위한 자체 인력운용계획 및 중장기 인력운용계획이 비교적 적절하게 운용되고 있음. 다만, 적정인력의 산출을 위해 좀 더 다양한 변수들(인력 효율화 분석, 업무량 분석 등)에 기반을 둔 계획이 필요함
- 배후단지 기업들의 고용실태 조사 및 지역특성과 고용지원을 반영한 청년일자리 지원사업이 민간부분 고용창출 지원사업으로서 적극적으로 운영되고 있어 고무적임. 또한 이 사업이 매우 체계적이어서 향후 일자리 창출사업의 모델이 될 수 있을 것으로 보임. 여러 관련 사업들을 하나의 프로젝트로 묶어 재정의되고 수행되며 환류되는 체계로 접근될 필요가 있음

□ 세부 평가의견

- (일자리 창출을 위한 노력) 일자리 창출을 위한 노력과 성과가 있는가?
 - 운용 수준
 - 일자리 창출을 위한 인력운영의 기본체계인 자체 인력운용계획과 중장기 인력운용계획이 비교적 적절하게 운용되고 있음
 - 비정규직의 정규직전환이 완료되었고 결원에 대한 신규 채용계획이 적절하게 진행되고 있음(종합채용계획에 반영 등)
 - 지역특성과 고용지원을 반영한 청년일자리 지원사업, 일자리 상담 등 민간부분 고용창출 지원 사업을 적극적으로 운영하고 있음
 - 전년대비 개선수준
 - 해당사항 없음
 - 잘된 점

- 배후단지 입주기업 고용실태 조사 사업, 고용복지 확충 및 청년 고용을 지원하기 위한 기반조성 사업 등 복지와 고용이 분리되지 않고 연결하여 질 높은 고용을 창출하는 체계적인 사업추진이 두드러짐. 전문교육프로그램을 통하여 28명의 취업성과를 올림
- 지역사회 연계 고용창출을 위한 다양한 지원 사업들(취업 아카데미, 일자리 매칭 상담회, 인턴사업, 취업 성공수기 공모전 등)은 현실성과 진정성이 엿보임. 매칭상담회에서는 기업과 취업준비생의 만남의 장을 마련하여 대규모 채용 박람회에서 가지기 어려운 기회를 제공하고 있음

- 미흡한 점

- 중기정원관리계획을 좀 더 체계화할 필요가 있음. 현 계획은 2022년까지 23명의 인력증원을 계상하고 있으나 적정인력 규모 도출과정에서 핵심 주요시책 등의 인력수요 등 여타 변수들의 반영이 충분하지 않음

- 개선방안

- 중기 인력운용계획 상의 적정인력 산출이 논리적 설득력을 높이기 위해서는 업무량 및 효율적 인력운영과 거시적 신규 시책에 따른 인력수요를 통합적으로 분석할 필요가 있음. 체계적인 조직 및 정원관리 계획을 위해서 업무량 및 업무프로세스 조사 등 세밀한 Bottom-Up적 접근이 요구됨

○ (근로시간 단축 노력) 근로시간 단축을 위한 노력이 적극적으로 이루어지는가?

- 운용 수준

- 정부시책 이행을 위한 근로시간 실태조사 및 감시 단속적 근로종사자에 대한 주52시간 적용제외 건의 등 대응계획을 수립하고 이행중임
- 정부가 제시하고 있는 제도들을 다양하게 수용하여 운영하고 있음
- 노사협의회가 운영되고 있음

- 전년대비 개선수준

- 해당사항 없음

- 잘된 점

- 개정 근로기준법에 부응하는 근로시간 단축과 일하는 방식 개선을 위하여 근로시간, 업무특성 등에 대한 실태조사와 적용제외 승인 신청 등 적절한 대응을 이행함. 이는 제도가 요구하는 수준을 뛰어넘는 것이고, 조사 - 계획 - 이행 - 환류의 체계적 접근이 돋보이는 수행 노력으로 평가됨

- 미흡한 점

- 유연근무제, 연가사용 실적, 초과근무시간 등의 근로시간 단축을 위한

제도들이 활성화되었다고 보기 어려움. 유연근무제는 시차출근제가 실제 사용되고 있을 뿐이고, 연가사용실적은 담보상태이며, 초과근무실적도 2017년에 비하여 후퇴하고 있는 상황임. 이러한 실적들은 제도들이 형식적이거나 피동적으로 받아들여지고 있는 것으로 해석될 수 있고, 근로자들이 주체적이고 실제적으로 참여할 수 있는 좀 더 적극적인 접근이 필요함

- 개선방안

- 근로시간 단축과 관련한 제도들은 근로자들의 임금수입과 직결되는 문제여서 노사 간 이해가 상충될 수 있는 사안으로 노사협의회의 중요 의제로 취급될 필요가 있음
- 이러한 제도들의 사용이 활성화되지 못하는 중요 원인 중의 하나로 눈치 보기 등의 일하는 문화와 연관되는 경우가 많음. 기관의 구성원 모두가 참여하는 실질적인 이벤트로 일하는 문화를 혁신할 필요가 있음

○ (청년 의무고용 실적) 청년고용 수준이 도 권장수준에 부합하는가?

- 측정산식 : (당해연도 고용된 청년근로자 ÷ 정원) × 100

- 평가결과

정원	의무고용인원	당해연도 청년 고용인원	달성률	가중치	득점
28명	0명	1명	100%	1	1

- 평가의견

- 2018년 고용 청년근로자 수는 1명임, 정원 30명 미만인 기관의 경우 고용 실적이 있을 경우 만점 부여함. 이에 따라 1점으로 평가되었음

□ 우수사례

- 해당사항 없음

핵심성과 지 표 명	일자리 질 개선					
지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 책임경영	평가항목	일자리 확대	지표성격	정성·정량
		<input type="checkbox"/> 성과이행			평가방법	절대평가
평가결과	가 중 치	3	평 점	85.44점	득 점	2.62

□ 항목별 점수표

세부평가항목	배점	득점
소 계	3.0	2.62
비정규직의 정규직 전환 실적	1	0.75
비정규직의 정규직 전환 추진 노력 (전환심의기구 구성 추진 실적)	1.5 (0.5)	1.37 (0.5)
(임금체계·복리후생제도 등 전환에 따른 제도 마련 추진 실적)	(0.5)	(0.5)
(전환심의기구 구성 및 운영의 적절성, 정규직 전환 추진과정에서 노사 갈등 해결을 위한 노력과 성과)	(0.5)	(0.37)
정규직 대비 비정규직 비율	0.5	0.5

※2018년 비정규직의 정규직 전환대상자가 없는 기관으로써 총점 환산방식을 적용함

□ 세부 평가의견

○ (비정규직의 정규직 전환 실적) 비정규직의 정규직 전환 실적이 적정한가?

- 측정산식 : (전환자 수 ÷ 정규직 전환 대상자수) × 100

- 평가결과

득점합	가중치합	가중치	득점
26.95	36	1	0.75

- 평가의견

- 2018년 비정규직의 정규직 전환대상자가 없는 기관으로써 2019년 경기도 공공기관 매뉴얼에 따라 총점 환산방식을 적용함

○ (비정규직의 정규직 전환 추진 노력) 정규직 전환을 추진을 위해 적극적으로 노력하고 있는가?

① 전환심의기구(기간제전환심의회, 노사 및 전문가협의회) 구성 추진실적

- 구성일시 : 2017. 11월
- 득 점 : 0.5점

0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0.1점	0점
'18.6월 이전	'18.6월	'18.7월	'18.8월	'18.9월	'18.10월 이후

- 평가의견
 - 전환심의기구 구성일은 2017. 11월이므로, 2018년 6월 이전 기준에 해당되어 0.5점으로 평가되었음

② 임금체계·복리후생제도 등 전환에 따른 제도 마련 추진실적

- 추진일시 : 2018. 8월
- 득 점 : 0.5점

0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0.1점
'18. 9월 이전	'18.9월	'18.10월	'18.11월	'18.12월

- 평가의견
 - 임금체계·복리후생제도 등 정규직 전환에 따른 제도 마련 추진일은 2018. 8월이므로, 2018년 9월 이전 기준에 해당되어 0.5점으로 평가되었음

③ 전환심의기구 구성 및 운영의 적절성, 정규직 전환 추진과정에서 노사 갈등 해결을 위한 노력과 성과가 있는가?

※ 정규직전환심의기구 심사를 통한 비정규직 전환대상이 없으므로 총점 환산방식 적용

○ (정규직 대비 비정규직 비율) 정규직 전환이 적정하게 이루어지고 있는가?

- 측정산식 : $[\text{비정규직(기간제)} \div \text{정규직정원(일반정규직+무기계약직)}] \times 100$
- 평가결과

정규직 수	비정규직 수	비율	가중치	득점
49명	0명	0%	0.5	0.5

- 평가의견
 - 2018년 비정규직 수는 0명으로, 정규직 수 49명 대비 0%임. 이에 따라 0.5점으로 평가되었음

우수사례

- 해당사항 없음

3 사회적 책임

핵심성과 지 표 명	고객·지역사회와의 연계노력					
지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 책임경영 <input type="checkbox"/> 성과이행	평가항목	사회적 책임	지표성격 평가방법	정성·정량 절대평가
평가결과	가 중 치	2.9464	평 점	63.33점	득 점	1.8464

※ 지표가중치 총 3.75점 만점 중 획득점수를 백분율 환산하여 적용 : $(2.35/3.75) \times 2.9464$

□ 종합의견

- 행안부 만족도 조사에서는 2017년 대비 2.8점 향상하였으나 경기도 만족도 조사에서는 하락하였으며 특히 내부 만족도는 큰 폭으로 하향(83.7점→74.8점) 하였으므로 이에 대한 정확한 원인 파악과 처방이 요구됨
- 공공기관의 특성을 반영하여 지역사회와의 연계를 도모하고자, 단계별 소통 프로세스를 활용하여 지속적으로 다양한 기관과의 협력을 시도한 점은 돋보이나, 지역사회 공헌 활동이 기관의 고유 비전과 미션에 밀접하게 연계되어 지속적인 효과가 창출되었는지에 대한 면밀한 검토가 필요함

□ 세부 평가의견

- (고객만족) 고객만족을 위한 로드맵 및 구체적 실천방안이 마련되어 있고, 고객 의견을 반영한 개선활동이 진행되고 있는가?
 - 운용 수준
 - 2016년부터 3단계에 걸친 CS경영 로드맵에 따라 2018년에는 2단계 CS경영 확산을 위한 추진전략으로 고객접점 서비스 응대 강화 및 고객의견에 따른 경영계획을 반영하는 등 핵심과제를 도출하고 구체적 실천방안을 마련하였음
 - 행안부 고객만족도 조사, 경기도 고객만족도 조사, 자체 고객만족도 조사 등을 통해 고객의견을 분석하고 이를 반영하여 시설 확충 및 개선 노력함
 - 고객편의 제고를 위한 평택항 고객종합지원센터를 기획하였으나 개설은 완료하지 못함
 - 전년대비 개선수준
 - 경기도 만족도 조사에서 2017년 대비 내부 (83.7점→74.8점), 외부 (92.1점→89.5점) 모두 하향하여 2018년도 CS목표 ‘경기도 고객만족도 1위’ 를

달성하지 못하였음

- 평택항 홍보관의 안정적 운영 등으로 인해 행안부 만족도 2017년 88.1점 대비 소폭 상승하여 90.9점 달성하여 2017년도와 동일하게 특정공사공단 그룹 내에서 1위를 달성하였음

- 잘된 점

- 행안부 고객만족도 조사에서의 시설확충 및 프로그램, 콘텐츠 개선 요구에 따라 홍보관 이전 설치 및 리모델링을 계획함
- 자체 고객만족도 조사에서의 시설개선 및 안내 추가 요청에 따라 화장실의 방향제 설치 및 선실 공기청정기 설치를 완료하고 갑판 위 안내를 시행하는 등 고객 의견을 반영하여 적극적으로 개선하고자 노력함

- 미흡한 점

- 내부고객만족도의 하락 요인을 객관적으로 분석하고 적극적으로 처방하려는 노력이 적시에 수행되지 않음

- 개선방안

- 외부만족도를 높이기 위해 현재 전화로만 운영되는 예약 방식을 온라인 예약 신청으로 변경하는 방안을 고려할 만함

○ (관리시스템) 고객 불만에 대한 즉각적인 피드백이 이루어지는 등 고객만족 증진 노력이 이루어지는가?

- 운용 수준

- 항만운영팀에서 고객의 소리 통합관리체계를 수립하고 운영하고 있으나, 고객정보 추적, 통합, 분석이 체계적으로 수행되기보다는 고객 불만 내용을 취합, 분류하여 담당 팀에게 전달하여 요청사항을 반영하는 수준임

- 전년대비 개선수준

- 착수신고서, 공정예정표, 용역책임자 신고서 제출 서류 3종을 1종으로 통합하여 간소화함으로써 복잡한 서류에 대한 고객 불만을 최소화함

- 잘된 점

- 고객의 소리를 포승물류부지, 항만배후단지, 홍보관 안내선 등 조직별로 분담하여 적극적으로 개선한 결과 민원인으로부터의 감사편지를 받는 등 일정 성과를 거둠

- 미흡한 점

- 고객요청을 반영한 결과에 대해 기관 단위에서의 통합적인 사후 분석과 내부 구성원들에게의 피드백 및 적극적인 전파 노력이 미흡함

- 개선방안

- 통합관리체계 내에서의 고객의 소리 정보를 축적, 통합, 분석하는 통합관리 체계를 업무 중심으로 재정립 및 실질적 체계성을 갖추어야 함
- 오프라인 고객 대상의 토론회 및 설명회 등을 단순하게 개최 횟수와 내용을 취합 정리하는 수준을 넘어 통합관리시스템 내에서 별도의 체계적인 관리가 필요함

○ (지역사회연계) 공공기관의 특성을 반영하여 지역사회와의 연계를 위한 노력을 하고 있는가?

- 운용 수준

- 기관은 설립목적, 사업특성, 경영환경 등을 고려하여 이해관계자를 정의한 후 지역사회로부터의 의견을 수렴하고자 도민, 유관기관 및 단체 등과의 설명회, 포럼, 간담회와 같은 다양한 채널을 통해 소통하고자 노력하였음

- 전년대비 개선수준

- 사회적 약자 초청 평택항 체험 행사는 2017년(1회, 43명)의 실적에 비해 다소 증가(3회, 132명)한 실적을 거두었으나, 직업체험프로그램 운영은 2017년(24회, 1,389명) 대비 저조(16회, 819명)했으며, 홍보관 체험학습 프로그램 실적 역시 2017년(66회, 2,139명) 대비 하락(38회 1,217명)하였음

- 잘된 점

- 소외 계층 초청 문화행사 뿐만 아니라 물품 기부와 기관 임직원들의 재능 기부 등 직접적인 봉사활동 등을 발굴하여 적극적인 상생 의지를 보임

- 미흡한 점

- 기관은 다양한 지역사회 공헌활동을 운영함에도 불구하고, 이를 체계적으로 계획하고 관리 및 피드백하는 체계가 없음. 매년 프로그램이 별도의 기준 없이 신설되거나 폐지되고, 개최횟수와 참여인원 역시 유동적이기 때문에 공헌활동 노력만큼의 지속적인 효과 창출이 축적되지 않음. 이를 위해서는 기관 내 공헌활동 체계를 정립할 필요가 있으며 동시에 지역 내 소외계층 정보 관리를 위한 유관기관과의 협조도 필요한 시점임

- 개선방안

- 직업체험프로그램 운영 및 홍보관 체험학습 프로그램의 다소 저조한 실적의 원인을 분석하고 이에 대한 처방이 필요함
- 평택의 지역적 특성을 감안하여 주한미군 및 가족 대상의 특화된 지역사회 공헌 활동을 기대해 볼만 함

○ (사회적경제 기업제품 구매) 사회적경제 기업제품 의무구매제도를 얼마나 이행하고 있는가?

- 측정산식 : [사회적경제기업제품 구매액(물품·용역·공사) ÷ 총구매액(물품·용역)] × 100
- 평가결과

총구매액	사회적경제기업 제품구매액	구매율	가중치	득점
2,362,546천원	73,994천원	3.13%	0.75	0.45

- 평가의견
 - 2018년 총구매액은 2,362,546천원(공사 제외)이며, 2018년 사회적경제기업 제품 구매액은 73,994천원임. 총구매액 대비 사회적경제기업제품 구매액의 비율은 3.13%로써, 3~4% 미만에 해당되어 0.45점으로 평가되었음

□ 우수사례

- 해당사항 없음

핵심성과 지 표 명	사회적 책임이행노력					
	지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 책임경영 <input type="checkbox"/> 성과이행	평가항목	사회적 책임	지표성격
평가방법			절대평가			
평가결과	가 중 치	4.5179	평 점	62.26점	득 점	2.8129

※ 지표가중치 총 5.75점 만점 중 획득점수를 백분율 환산하여 적용 : $(3.58/5.75) \times 4.5179$

□ 종합의견

- 윤리경영을 강화하고자 사장 직속으로 독립 감사기능을 배치하는 등 내부감사 인프라를 강화하였음. 그럼에도 불구하고 2018 청렴도 조사 결과 예산 부당 집행, 업무지시 공정성 등의 업무청렴지수가 낮은 수준이므로 이에 대한 면밀한 원인분석과 처방이 요청됨
- 기관장의 공석으로 인해 이사회의 역할이 더욱 중요시되는 시점에 비상임이사의 전문성을 활용하고자 운영위원회 및 재정위원회 등 전문위원회를 운영한 노력이 인정됨

□ 세부 평가의견

- (윤리경영) 윤리헌장, 윤리강령, 행동지침 등 윤리성 제고를 위한 체제가 구축되어 있으며, 직원 윤리교육 등을 적극적으로 수행하는 노력이 존재하는가?
 - 운용 수준
 - 윤리헌장 등의 기본적인 윤리성 제고를 위한 체제가 구축되어 있으며, 임직원 행동강령 및 임직원 범죄고발기준을 강화하였음
 - 상품권 구매 및 사용, 위원회 운영수당 등과 같은 기존 미비했던 규정의 세부지침을 마련하였음
 - 전년대비 개선수준
 - 기관은 윤리경영을 강화하고자 감사팀을 독립 설치하는 조직개편을 추진하였으며 청렴 관련 제도를 정비하였음
 - 잘된 점
 - 고위직을 대상으로 별도의 반부패 청렴교육을 실시하여 조직 리더의 윤리성을 강화하려고 노력하였으며, 전 직원 반부패 교육과 생애주기 및 테마별 청렴교육을 실시하였음

- 미흡한 점

- 기관은 인사비리와 부패비리 발생 등으로 인하여 2018년 청렴도 조사결과가 저조하였음. 규정 강화 및 개정 이외에 윤리성 제고를 위한 종합적인 대책이 미흡함. 개별적 대책이 아닌 내부만족도 조사, 청렴도 조사, 부패 방지시책평가 등의 결과를 종합적으로 분석하여 이를 극복하고자 하는 전사적인 노력과 조치가 필요함

- 개선방안

- 직원 대상의 청렴 교육이 일회성이고 즉흥적으로 이루어지고 있어 이를 체계적으로 마련하고 시행할 필요가 있음

○ (책임경영) 기관 책임경영 주체로서 이사회가 활성화 되고, 실질적 기능이 발휘될 수 있는 장치 마련 여부 및 관련사항들이 실효성을 확보하고 있는가?

- 운용 수준

- 이사회 운영의 기본 규정이 조례, 정관, 운영 규정을 통해 마련되어 있으나, 현재 기관장의 공석을 포함하여 정관상의 정원 4석이 결원되었음

- 전년대비 개선수준

- 이사회의 실질적 역할 강화를 위해 운영위원회 및 재정위원회와 같은 전문 위원회를 설치하여 항만배후단지 조성 사업에 대한 SPC 주주협약 체결 관련 보고 등 비상임이사의 활용을 강화하였음

- 잘된 점

- 이사회 운영에 있어서 비상임이사의 6건 경영제언(중장기 발전 연구용역 추경 반영 등)을 검토하여 경영에 반영하고자 노력하였음
- 이사회의 전문성을 강화하기 위하여 부산, 여수 등 국내 주요 항만 운영 노하우 청취 및 현장 시찰 등의 벤치마킹을 수행하였음

- 미흡한 점

- 2017년 6회 이사회 개최, 11건 의결안건 대비 2018년 4회 이사회 개최, 20건 의결안건 실적은 운영에 비해 안건이 과도하게 집중되어 충분한 검토가 되었는지 우려됨. 안건의 충분한 심의를 확보하기 위해서는 이사회 운영을 보다 활발하게 할 필요가 있음

- 개선방안

- 기관 책임경영 주체로서 이사회가 활성화되고 실질적 기능이 발휘되려면 기본적인 구성 요건이 선행되어야 하므로, 이사회의 정상적인 구성이 조속히 진행되어야 함

○ (내부감사시스템) 내부감사지적사항에 대한 개선이 이루어지는 등 실질적인 내부감사시스템이 작동하고 있는가?

- 운용 수준

- 내부 감사 인프라를 구축하기 위하여 기존 1본부 4팀에서 6팀으로 조직 개편 결과 사장 직속의 감사팀을 설치함. 사전 부패 방지 및 내부 통제 기능 강화를 기대할 수 있음

- 전년대비 개선수준

- 클린카드 상시 모니터링 체계를 점검하고, 위원회 운영수당 등의 지급 기준을 마련하고, 상품권 구매 및 사용에 관련된 세부지침을 수립하여 내부통제 시스템을 구체적으로 정비하였음

- 잘된 점

- 기초지자체 위탁 사업에 대한 사전 컨설팅 제도를 운영한 결과 업무의 적법성과 타당성을 확보하여 적극행정을 유도하였음
- 부패취약시기에 복무감사를 실시하여 복무기강을 확립하고 기관 대외 신뢰도를 제고하고자 노력함

- 미흡한 점

- 전년도 경영평가에서의 클린신고센터 운영 미흡 지적을 보완하려는 노력이 충분하지 않음. 교육 및 홍보, 제도 안내에 그치고 있으므로 홈페이지 개선 등을 활용한 보다 적극적인 조치가 필요함

- 개선방안

- 감사 계획의 체계적 수립이 다소 미흡하므로 계획을 필요에 의거하여 합리적으로 수립할 필요가 있음
- 감사 인력의 전문성을 강화하고자 감사인 역량 개발 관련 전문 교육이 요청되며 동시에 기관 직원의 감사 신뢰도를 확보하기 위하여 청렴 교육 뿐만 아니라 감사 기능의 필요성 교육이 고려되어야 함

○ (성인지 정책 이행) 평등한 공공서비스 추진을 위해 성인지 정책을 추진하고 있는가?

① (성별영향분석평가 실시) 성별영향분석평가를 실시 하였는가?

- 측정기준 : 연내 성별영향평가 절차 준수 및 분석평가의 충실성
- 평가결과

성별영향분석평가 절차준수	성별영향분석평가 충실성	가중치	득점
이행	중위	0.1	0.08

- 평가의견

- 성별영향분석평가 절차를 준수했으며, 분석평가의 충실성 측면에서는 중위 수준임. 이에 따라 0.08점으로 평가되었음

② (성인지 교육 실시율) 연내 현원대비 성인지 교육을 실시 하였는가?

- 측정기준 : 성인지 교육 참여 및 기관 주도 노력

- 평가결과

성인지교육 이수율			기관장 교육 참여 여부	기관 주도 성인지교육 실시	가중치	득점
현원	교육이수인원	이수율				
27명	6명	22.2%	불참	미실시	0.15	0.1

- 평가의견

- 2018년 성인지 교육 이수 인정인원은 6명으로써, 현원 27명 대비 이수율은 22.2%임. 기관장은 성인지 교육에 미참여하였으며 기관 주도로 별도의 성인지 교육을 실시하지 않았음. 이에 따라 0.1점으로 평가되었음

○ (청렴도) 청렴도 제고를 위해 노력하고 있는가?

- 측정산식 : $\frac{\text{당해연도 점수}}{10} \times 60\% + \frac{\text{청렴도 개선실적 점수}}{10} \times 40\%$

- 평가결과

2018년 청렴도 점수	2017년 청렴도 점수	개선실적 점수	평점	가중치	득점
7.91	8.37	6.5	73.46	1.5	1.1

- 평가의견

- 청렴도 점수는 2018년 7.91점, 2017년 8.37점이며, 개선실적 점수는 6.5점임. 당해연도 실적과 전년대비 개선도 실적을 종합하여 상기의 산식을 적용하여 산출한 결과 총 1.1점을 득점하였음

우수사례

○ 해당사항 없음

핵심성과 지 표 명	노사상생					
	지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 책임경영 <input type="checkbox"/> 성과이행	평가항목	사회적 책임	지표성격
평가방법						절대평가
평가결과	운용수준	보통	평가등급	4등급	가 중 치	0.7857
	개선수준	우수	평 점	65점	득 점	0.5107

※ 지표가중치 총 1점 만점 중 획득점수를 백분율 환산하여 적용 : $(0.65/1) \times 0.7857$

□ 종합의견

- 기관은 분기별 노사협의회를 정기 개최하며 공식적 의사소통 채널을 구축하고 있으며, 임직원 소통 간담회를 개최하는 등 노사 상호 배려와 조직 단합을 도모하고자 노력하였음. 다만 수직적 조직문화를 보다 수평적인 노사 상생 활동으로 활성화하기 위하여 직원의 자발적인 기획 등의 다채로운 프로그램을 고민해볼 필요가 있음
- 노사협력 전문성을 강화하기 위하여 노사위원이 외부 전문기관 교육 이수에 참여했으며, 임금체계개선의 연구용역 및 일터 혁신 외부 컨설팅을 통해 노사 현안을 해결하고자 노력하였음. 향후 노사 간 경영 성과 및 책임공유를 지향하고자 직원의 이사회 참관 또는 노동이사제를 도전적으로 검토할 수 있음

□ 세부 평가의견

- (노사화합) 노사간의 의사소통을 정례화 하고, 노사간 신뢰구축을 위한 노력을 기울이고 있는가(단체협약 또는 교섭, 노사간 협의, 제도의 불합리성 및 경영 개선 반영 등)?
 - 운용 수준
 - 기본적인 노사간 의사소통 채널이 구축되어 있으며, 노사협의회를 통해 노사간 신뢰가 정립되어가고 있음. 간담회 등의 의견수렴을 통해 복지, 처우 등을 개선하고자 노력하였으나, 경영개선을 위해 노사간 적극적으로 노력한 성과는 다소 미흡함
 - 전년대비 개선수준
 - 2017년 1회 개최(7건 협의)에 그쳤던 노사협의회가 매분기 개최되어 보고 사항 5건, 협의사항 10건의 실적을 달성한 점은 고무적임. 정기 노사협의회를 통해 노사 간 의사소통을 정례화하고 노사 간 상호 이해 및 신뢰

증진의 기틀을 마련한 것으로 파악됨

- 잘된 점
 - 기관은 전환직의 합리적 임금체계와 직무기반 평가체계를 도출하고자 외부 연구용역을 실시하였고, 인사관리체계 개선을 위한 일터혁신 전문 컨설팅을 수행하였음
- 미흡한 점
 - 양성평등을 위한 채용과 승진에서의 여성 배려, 남성육아휴직 목표관리 등 기관의 도전적인 접근을 위해 기초적인 내부 조사와 제도 점검을 수행할 필요가 있음
- 개선방안
 - 전 직원 화합을 위한 간담회 및 문화 체험 활동이 수행되었으나 대개 사측에 의한 수직적 의견 수렴 과정으로 판단되는바, 직원 주체의 창의적이고 보다 적극적인 주니어 보드 등의 수평적 조직문화 활성화를 기대함

□ 우수사례

- 해당사항 없음

핵심성과 지표명	사회적 약자 배려					
	지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 책임경영 <input type="checkbox"/> 성과이행	평가항목	사회적 책임	지표성격 평가방법
평가결과	가 중 치	2.3571	평 점	65점	득 점	1.6107

※ 지표가중치 총 3점 만점 중 획득점수를 백분율 환산하여 적용 : $(1.95/3) \times 2.3571$

□ 평가내용

① (장애인 고용) 장애인고용 수준이 도 권장수준에 부합하는가?

- 측정산식 : $(\text{장애인근로자 수} \div \text{의무고용인원}) \times 100$
- 평가결과

득점합	가중치합	가중치	득점
26.95	36	1	0.75

- 평가의견

- 상시근로자 50인 미만 기관으로 장애인 의무고용에서 제외됨에 따라, 본 지표에 대해서는 경영평가 매뉴얼에 따라 총점환산방식을 적용함

② (북한이탈주민 고용) 북한이탈 주민의 채용이 충실히 이행되고 있는가?

- 측정산식

0.5점	0.4점	0.3점	0.2점
정규직 1명 이상 계약직 2명 이상	계약직 1명	기간제 이상	신규채용 노력

- 평가결과

북한이탈주민 재직근로자	가중치	득점
0명	0.5	0

- 평가의견

- 2018년 북한이탈주민 재직근로자 수는 0명으로써, 재직근로자 수가 없음에 따라 0점으로 평가되었음

③ (여성기업제품 구매실적) 여성기업제품 의무구매 제도를 얼마나 이행하고 있는가?

- 측정산식 : (여성기업제품 구매액 ÷ 총구매액) × 100

- 평가결과

총구매액	여성기업제품 구매액	구매율	가중치	득점
2,608,893천원	122,808천원	4.71%	0.5	0.4

- 평가의견

- 2018년 총구매액은 2,608,893천원이며, 2018년 여성기업제품 구매액은 122,808천원임. 총구매액 대비 여성기업제품 구매액의 비율은 4.71%로써, 4~5% 미만에 해당되어 0.4점으로 평가되었음

④ (장애인기업제품 구매) 장애인기업제품 의무구매제도를 얼마나 이행하고 있는가?

- 측정산식 : (장애인기업제품 구매액 ÷ 총구매액) × 100

- 평가결과

총구매액	장애인기업제품 구매액	구매율	가중치	득점
2,608,893천원	25,093천원	0.96%	0.5	0.4

- 평가의견

- 2018년 총구매액은 2,608,893천원이며, 2018년 장애인기업제품 구매액은 25,093천원임. 총구매액 대비 장애인기업제품 구매액의 비율은 0.96%로써, 0.8~1% 미만에 해당되어 0.4점으로 평가되었음

⑤ (장애인 표준사업장 생산품 구매실적) 장애인 표준사업장 생산품 의무구매를 이행하고 있는가?

- 측정산식 : [장애인표준사업장 생산품 구매액 ÷ 기관 총구매액(물품·용역)] × 100

- 평가결과

기관 총구매액 (물품·용역)	장애인표준사업장 생산품 구매액	구매율	가중치	득점
2,362,547천원	16,803천원	0.71%	0.5	0.5

- 평가의견

- 2018년 기관 총구매액은 2,362,547천원이며, 2018년 장애인표준사업장 생산품 구매액은 16,803천원임. 총구매액 대비 장애인표준사업장 생산품 구매액의 비율은 0.71%로써, 0.3% 이상에 해당되어 0.5점으로 평가되었음

핵심성과 지 표 명	친환경 경영					
	지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 책임경영 <input type="checkbox"/> 성과이행	평가항목	사회적 책임	지표성격 평가방법
평가결과	가 중 치	0.3929	평 점	86점	득 점	0.3379

※ 지표가중치 총 0.5점 만점 중 획득점수를 백분율 환산하여 적용 : $(0.43/0.5) \times 0.3929$

□ 종합의견

- 기관 전략 목표와 전략 과제에 친환경 경영을 반영하고 온실가스 목표관리를 수립하여 실천함으로써 2017년 및 목표 대비 우수한 실적으로 달성한 바, 2018년 공공부문 온실가스 우수기관으로 선정되고 환경부 장관상을 수상하였음
- 에너지 절감 노력을 다양하게 수행함. 즉 2단계 환경관리 체계 구축, 에너지 세이프 백 협약 체결, 에너지 절감 점검반 및 에너지 절감 지킴이 운영, 연 6회 차량 2부제 실시 등으로 지속적 친환경 경영을 추진하였음

□ 세부 평가의견

○ 친환경 경영을 위한 노력과 성과가 있는가?

- 운용 수준
 - 기관 경영 목표에 친환경 경영을 반영하여 친환경 경영 추진 체계와 팀별 분장을 명확히 하였으며, 기관의 특성을 살려 관리시설물의 에너지 관리 및 운영, 평택항과 경기해역 환경관리 등의 추진 계획을 수립하였음
- 전년대비 개선수준
 - 2017년 온실가스 감축(37.8%) 대비 40% 감축, 평택항 환경정화 활동 2회 (2017년 1회), 미세먼지 저감을 위한 차량2부제 6회 시행, 하수처리시설물 23건 개보수(2017년 12건) 등의 적극적 조치로 2018년 공공부문 온실가스 우수기관으로 선정되고 환경부 장관상을 수상함
- 잘된 점
 - 평택항 홍보관 옥상에 태양광 발전 시스템을 설치하여 향후 홍보관 전기 사용량 50% 충족 효과를 기대하며, 2단계 환경관리 체계 구축, 에너지 세이프 백 협약 체결, 에너지 절감 점검반 및 에너지 절감 지킴이 운영 등 다양한 친환경 경영 노력을 지속하였음

- 미흡한 점
 - 비산먼지 민원 조치 등 각종 민원에 노출될 가능성을 선제적으로 파악하고 대응책을 매뉴얼 형태로 마련하여 친환경 경영의 심도 있는 체계화를 도모할 필요가 있음
- 개선방안
 - 2년에 걸쳐 수행된 경기도 해역 환경 재생 연구를 통해 도출된 경기도 해역 재생 기본 방향 및 추진체계, 전략사업(안)이 기관의 미션과 전략에 적합하도록 구체적인 실행 체계와 성과관리를 고민해 볼 시점임

○ (녹색제품 구매) 녹색제품 의무구매 제도를 얼마나 이행하고 있는가?

- 측정산식 : (녹색제품 구매액 ÷ 총구매액) × 100
- 평가결과

총구매액	녹색제품 구매액	구매율	가중치	득점
21,050천원	17,040천원	80.95%	0.25	0.25

- 평가의견
 - 2018년 총구매액(녹색제품 구매가 가능한 113개 품목)은 21,050천원이며, 2018년 녹색제품 구매액은 17,040천원임. 총구매액 대비 녹색제품 구매액의 비율은 80.95%로써, 70% 이상에 해당되어 0.25점으로 평가되었음

□ 우수사례

- 해당사항 없음

4 정책준수

지표분류	평가영역	<input type="checkbox"/> 책임경영 <input checked="" type="checkbox"/> 성과이행	평가항목	도 권장정책 이행실적		
평가결과	지표성격	정량	가 중 치	3	득 점	1.59

※ 지표가중치 총 3.5점 만점 중 획득점수를 백분율 환산하여 적용 : $(1.86/3.5) \times 3$

□ 항목별 점수표

세부평가항목	배점	득점
소 계	3.5	1.86
① 양성평등 준수	0.25	0.1
② 진로체험 이행	0.25	0.25
③ 공공기관 규정 개선 정비안 이행률	(감점)	0
④ 임금피크제 신규채용실적	(가/감점)	-1
⑤ 블라인드 채용 도입 여부	(감점)	0
⑥ 지적사항(감사 등) 개선이행실적	1.0	0.76
⑦ 경영평가 환류실적(개선과제 이행실적)	2.0	1.75
⑧ 페널티(면수제한 준수여부)	(감점)	0

□ 세부 평가의견

① (양성평등 준수) 양성평등수준이 도 권장수준에 부합하는가?

- 측정산식 : 신규채용 시 낮은 성의 채용비율이 50%이상이면 만점
- 평가결과

남성 채용비율	여성 채용비율	가중치	득점
77.3%	22.7%	0.25	0.1

- 평가의견

- 2018년 신규 채용인원인 총 22명 중 남성이 17명으로 77.3%, 여성이 5명으로 22.7%임. 2017년 12월 31일 기준 고용현황은 남성 19명, 여성 8명으로서 수가 적은 여성의 2018년 채용 비율이 22.7%로서 10~30% 미만에 해당하므로 0.1점으로 평가되었음

② (진로체험 이행) 진로체험 운영을 얼마나 이행하고 있는가?

- 측정산식

0.25점	0.20점	0.15점	0.1점	0점
연5회 이상	3~4회	2회	1회	미운영

- 평가결과

연내 운영횟수	가중치	득점
16회	0.25	0.25

- 평가의견

- 2018년 진로체험 운영 횟수는 16회로써, 만점기준인 연 5회 이상에 해당되어 0.25점으로 평가되었음

③ (공공기관 규정 개선 정비안 이행률) 공공기관 규정개선 정비안을 얼마나 이행하고 있는가?

- 측정산식 : (규정 개정 과제수 ÷ 2017년도 미개정 과제 수) × 100

-0.1점	-0.3점	-0.5점	-0.7점	-1.0점
80~100%미만	60~80%미만	50~60%미만	30~50%미만	30%미만

- 평가결과

미개정 과제수	개정 건수	이행률	가중치	득점
6건	6건	100%	감점	0

- 평가의견

- 2017년도 미개정 과제 6건 중 2018년 개정실적은 6건으로 100%임. 이에 0점으로 평가되었음

④ (임금피크제 신규채용실적)

- 측정산식 : (임금피크제로 채용한 직원 수 ÷ 임금피크제 신규채용목표) × 100

구분	채용 시	미채용 시
가/감점	측정산식에 의거 가점 최대 1점 부여 (예: 채용목표 2명, 채용실적 1명 → 가점 0.5점)	감점 1점 부여

- 평가결과

신규채용 목표인원	채용 직원수	실적	가중치	득점
1명	0명	0%	가/감점	-1

- 평가의견

- 2018년 임금피크제 신규채용 목표인원은 1명, 채용인원은 0명으로 채용실적은 0%임. 이에 따라 -1점으로 평가되었음

⑤ (블라인드 채용 도입 여부) 블라인드 채용을 도입하고 있는지 여부

⑤-1. (입사지원서 인적사항 요구 금지 여부) 입사지원서 작성 시 인적사항을 요구하고 있는가?

- 측정기준 : 인적사항 요구 항목수

0점	-0.1점	-0.2점	-0.35점	-0.5점
미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구

- 평가결과

인적사항 요구 항목 수	가중치	득점
미요구	감점	0

- 평가의견

- 2018년 진행된 채용과정에서 인적사항 요구 항목과 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보를 제공한 건수는 모두 없는 것으로 확인되었음

⑤-2. (블라인드 면접 실시 여부) 블라인드 면접 시 인적사항 정보 제공 금지, 면접관 사전 교육을 준수 하고 있는가?

- 측정기준

- 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부

0점	-0.1점	-0.2점	-0.3점	-0.4점
미제공	1개 제공	2개 제공	3개 제공	4개 이상 제공

- 면접관 사전교육 여부 : 실시(0점), 미실시(-0.1점)

- 평가결과

면접위원에게 응시자 인적사항 정보제공 항목수	면접관 사전교육 여부	가중치	득점
미제공	실시	감점	0

- 평가의견

- 3건의 채용과정 중에서 면접위원에게 응시자 인적사항 정보를 제공한 건수가 없었고, 면접관 사전교육도 실시하여 0점으로 평가되었음

⑥ (지적사항(감사 등) 개선이행실적) 감사 등을 통한 외부 지적사항에 대한 개선을 이행하고 있는가?

- 측정산식 : (개선이행실적 ÷ 지적사항) × 100

- 평가결과

지적사항 수	개선이행실적	이행률	가중치	득점
33건	25건	75.7%	1	0.76

- 평가의견

- 감사 등을 통한 지적사항은 총 33건이며, 개선 이행 실적은 25건임. 이행률 75.7%를 달성하여 0.76점으로 평가되었음

⑦ (경영평가 환류실적(개선과제 이행실적)) 전년도 경영평가 결과에 따른 조치 계획을 이행하고 있는가?

- 측정산식 : (개선과제 이행실적 ÷ 개선과제) × 100

- 평가결과

개선과제 수	개선과제 이행실적	이행률(%)	가중치	득점
8건	7건	87.5%	2	1.75

- 평가의견

- 2018년('17년 실적) 경영평가 결과에 따른 경기평택항만공사의 개선과제는 총 8건으로, 점검 결과 7건의 개선과제를 이행한 것으로 확인되어 87.5% 달성률 1.75점으로 평가되었음
- 개선 과제 중 민원사무처리규정 개정, VOC 채널관리 등 민원통합관리체계 구축은 2019년 1월에 고객지원센터가 개설된 실적으로 인하여 이행되었다고 보기 어려움

⑧ 페널티(면수제한 준수여부)

- 평가결과

기준	총면수	제외면수	인정 면수	감점
300면	193면	6면	187면	0

- 평가의견

- 실적보고서의 면수제한 기준인 300면 이내를 준수하여 0점으로 평가됨

5] 도정 연계성 확보 노력

지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 책임경영 <input type="checkbox"/> 성과이행	평가항목	도정 연계성 확보 노력		
평가결과	지표성격	정량	가 중 치	5	득 점	3

6] 기관성과

지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 책임경영 <input type="checkbox"/> 성과이행	평가항목	기관성과		
평가결과	지표성격	정량	가 중 치	40	득 점	38.30

※ 행정안전부 지방공기업 경영평가 지표(주요사업성과, 경영효율성과) 가중치 총 35점
 만점 중 획득점수를 백분율 환산하여 적용 : $(33.51/35) \times 40$

7] 고객만족도 조사

지표분류	평가영역	<input checked="" type="checkbox"/> 책임경영 <input type="checkbox"/> 성과이행	평가항목	고객 만족도 조사		
평가결과	지표성격	정량	가 중 치	10	득 점	9.22

□ 평가결과

○ 기관 외부고객만족도 평가와 전년대비 개선도 평가

당해연도 평가	전년대비 개선도 평가	득점
5.37	3.85	9.22

○ 평가의견

- 고객만족도 점수는 2017년 92.1점, 2018년 89.5점으로써, 2018년 실적 및 전년대비 개선도 평가 실적을 산출하기 위해 아래의 산식을 적용하였음

$$\left(\frac{\text{실적}}{100\text{점}} \times 60\text{점} + \frac{\text{실적}}{\text{전년도 실적} + (100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%} \times 40\text{점} \right)$$

- 그 결과, 당해연도 평가에서 5.37점, 전년대비 개선도 평가에서 3.85점으로 평가되어 총 9.22점을 득점하였음

8 성과목표 이행실적

□ 총 괄

성과목표 이행실적 (환산점수)	가중치	산식	득점
76.25	20	가중치 X (이행실적/100)	15.25

□ 평가항목

경영목표		세부목표	평가 결과	가중치	환산점수	
총 계				100	76.25	
공 통 목 표	1. 재무건전성 제고	영업수지비율	91.8503	10	9.19	
		1인당 영업수익	100	10	10	
자 율 목 표	1. 평택항 물동량 증대	평택항 컨테이너 처리량 증대 (TEU)	98.5	20	19.7	
	2. 평택항 항만마케팅	항만마케팅 활동실적(회) ※ 국내·외 초청설명회	국내	98.5	2.5	2.46
			국외	100	2.5	2.5
	3. 평택항 여객유치 증대	평택항 여객유치 증대(명) ※ 사업포기선사 해당분 제외	60.1074	15	9.02	
	4. 홍보관 방문객 증대	홍보관 방문객 증대(명) ※ 매주 일요일 휴관으로 제외	100	10	10	
	5. 평택항 마린센터 임대율 제고	마린센터 임대율 증대(%) ※ 평택해양경찰서(2~3층) 면적 제외	67.6761	5	3.38	
	6. 항만배후단지 (2-1단계) 개발	실시설계 과업 승인 및 공사 착공	미달성	15	0	
7. 공사 자립형 자체사업 발굴·추진	신규사업 및 공사 자체사업 발굴·추진(1건 이상)	달성	10	10		

□ 성과목표 이행실적 세부 평가결과

○ 공통목표(재무건전성 제고)

1. 영업수지비율 (목표부여)

기준치		목표값		실적값	가중치	당해연도실적	개선도평가	득점
2015	116.53	최고 (110%)	128,2673	121,14	10	60	31,8503	9.19
2016	117.81							
2017	115.48	최저 (80%)	93,2853			91,8503		
평 균	116.6067							
당해연도 실적 (60%)		$\frac{\text{영업수익}(6,764,903)}{\text{영업비용}(5,584,444)} \times 100 = 121.1383\%$					100점	
개선도 평가 (40%)		$\frac{\text{실적}(121,14) - \text{최저}(93,2853)}{\text{최고}(128,2673) - \text{최저}(93,2853)} \times 100 = 79.6257\%$					79.6257점	

2. 1인당 영업수익 (목표부여)

기준치		목표값		실적값	가중치	평점	득점
2015	197,159	최고 (110%)	224,431.900	257,907	10	100	10
2016	211,817						
2017	203,111	최저 (80%)	163,223.200				
평 균	204,029.000						
평 점		$\frac{\text{실적}(257,907) - \text{최저}(163,223.200)}{\text{최고}(224,431.900) - \text{최저}(163,223.200)} \times 100 = 154.6901\%$					100점

○ 자율목표

1. 평택항 물동량 증대 (목표부여+난이도)

기준치		목표값		실적값	가중치	목표달성도	목표달성수준	득점
2015	565,661	최고 (110%)	671,818.7667	689,853	20	70	28.5	19.7
2016	623,339							
2017	643,233	최저 (80%)	488,595.4667			98.5		
평 균	610,744.3333							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(689,853) - \text{최저}(488,595,4667)}{\text{최고}(671,818,7667) - \text{최저}(488,595,4667)} \times 100 = 109.8428\%$					100점	
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(689,853) - \text{기준치}(610,744,3333)}{\text{기준치}(610,744,3333)} \times 100 = 12.9528\%$					95점	

2. 평택항 항만마케팅 (목표부여+난이도)

- 항만마케팅 활동실적(국내)

기준치		목표값		실적값	가중치	목표달성도	목표달성수준	득점
2015	21	최고 (110%)	25.3	26	2.5	70	28.5	2.46
2016	24							
2017	24	최저 (80%)	18.4			98.5		
평균	23.0000							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(26) - \text{최저}(18.4)}{\text{최고}(25.3) - \text{최저}(18.4)} \times 100 = 110.1449\%$					100점	
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(26) - \text{기준치}(23)}{\text{기준치}(23)} \times 100 = 13.0435\%$					95점	

- 항만마케팅 활동실적(국외)

기준치		목표값		실적값	가중치	목표달성도	목표달성수준	득점
2015	13	최고 (110%)	15.7667	17	2.5	70	30	2.5
2016	15							
2017	15	최저 (80%)	11.4667			100		
평균	14.3333							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(17) - \text{최저}(11.4667)}{\text{최고}(15.7667) - \text{최저}(11.4667)} \times 100 = 128.6822\%$					100점	
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(17) - \text{기준치}(14.3333)}{\text{기준치}(14.3333)} \times 100 = 18.6047\%$					100점	

3. 평택항 여객유치 증대 (목표부여+난이도)

기준치		목표값		실적값	가중치	목표달성도	목표달성수준	득점
2015	494,740	최고 (110%)	517,833.0667	452,480	15	37.6074	22.5	9.02
2016	435,104							
2017	482,428	최저 (80%)	376,605.8667			60.1074		
평균	470,757.3333							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(452,480) - \text{최저}(376,605.8667)}{\text{최고}(517,833.0667) - \text{최저}(376,605.8667)} \times 100 = 53.7249\%$					53.7249점	
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(452,480) - \text{기준치}(470,757.3333)}{\text{기준치}(470,757.3333)} \times 100 = -3.8825\%$					75점	

4. 홍보관 방문객 증대 (목표부여+난이도)

기준치		목표값		실적값	가중치	목표달성도	목표달성수준	득점
2015	75,592	최고 (110%)	92,808.1	100,646	10	70	30	10
2016	83,230							
2017	94,291	최저 (80%)	67,496.8			100		
평 균	84,371.0000							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(100,646) - \text{최저}(67,496.8)}{\text{최고}(92,808.1) - \text{최저}(67,496.8)} \times 100 = 130.9660\%$					100점	
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(100,646) - \text{기준치}(84,371)}{\text{기준치}(84,371)} \times 100 = 19.2898\%$					100점	

5. 평택항 마린센터 임대율 제고 (목표부여+난이도)

기준치		목표값		실적값	가중치	목표달성도	목표달성수준	득점
2015	90.7	최고 (110%)	100.000	90.6	5	45.1761	22.5	3.38
2016	92.5							
2017	92.4	최저 (80%)	73.4933			67.6761		
평 균	91.8667							
목표달성도 (70%)		$\frac{\text{실적}(90.6) - \text{최저}(73.4933)}{\text{최고}(100.000) - \text{최저}(73.4933)} \times 100 = 64.5372\%$					64.5372점	
목표달성수준 (30%)		$\frac{\text{실적}(90.6) - \text{기준치}(91.8667)}{\text{기준치}(91.8667)} \times 100 = -1.3788\%$					75점	

6. 항만배후단지(2-1단계) 개발 (목표달성여부)

달성여부	가중치	득점
미달성	15	0

7. 공사 자립형 자체사업 발굴·추진 (목표달성여부)

달성여부	가중치	득점
달성	10	10

3. 경영개선 과제

< 경영개선 과제 유형 >

과제 유형	공통혁신 과제	▶ 금번 평가결과 경기도 공공기관에서 필수적인 개선이 필요한 과제로서, 전체기관에 공통 부여되며, 달성여부에 따라 등급하락 등 별도의 페널티가 부여되는 과제
	개선 과제	▶ 지표별 평가를 기준으로 부여된 기관별 개선과제로서, 해당지표의 성과 개선여부를 파악하는 주요 과제

□ 공통혁신 과제

- ① 내·외부 고객만족도 및 조직문화지수 제고방안 마련
- ② 친환경 경영 로드맵 마련
- ③ 결원을 감소방안 마련
- ④ 여성관리자 비율 제고방안 마련

□ 개선 과제

[리더십]

- ⑤ 비전과 미션을 실현하기 위해 실행과제별로 구체적인 추진계획(연차별·단계별) 수립
- ⑥ Bottom-up(상향식) 소통 활성화 방안 마련

[사회적 가치]

- ⑦ 고객만족 증진을 위한 통합관리시스템 구축방안 마련
- ⑧ 윤리경영 혁신을 위해 내부만족도 및 청렴도 조사, 부패방지시책 평가 등의 결과를 종합분석 후 개선책 마련
- ⑨ 이사회 결원, 충원 등 이사회 운영 정상화 방안 마련
- ⑩ 연간 감사 계획의 체계적 수립
- ⑪ 창의적인 의견 수렴을 위해 주니어보드 등 수평적 조직문화 조성 방안 강구